

Toezeggingen gemeenteraad 27-08-2026

Toezegging 1 - Het college zal bij de politie aandringen om bij de bewuste probleemplek in Zuiderwoude te proberen de reeks aan dezelfde bootjes een halt toe te roepen.

De gemeente blijft bij de politie aandacht vragen voor de vaaroverlast en het gevaarlijke vaargedrag bij de betreffende probleemlocatie in Zuiderwoude. De meldingen en signalen over de overlast worden wekelijks gedeeld met de wijkagent. Hierdoor is de politie op de hoogte van de actuele ontwikkelingen en kan zij, waar nodig, gericht inzet plegen.

De burgemeester brengt de problematiek daarnaast maandelijks onder de aandacht tijdens het stafoverleg met de teamchefs van de politie. Hierbij wordt niet alleen de omvang en ontwikkeling van de overlast besproken, maar wordt ook aangedrongen op gerichte toezicht- en handavingsinzet op de momenten en locaties waar de overlast zich voordoet.

De burgemeester kan de politie hier nadrukkelijk en structureel op aanspreken, omdat het hardvaren leidt tot een verstoring van de openbare orde of ernstige overlast. Vanuit haar verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde. Heeft de burgemeester de politie verzocht om de problematiek mee te nemen in de operationele inzet en aandacht te besteden aan gerichte controles. Door meldingen actief te blijven delen en de problematiek zowel operationeel als bestuurlijk onder de aandacht te brengen, zet de burgemeester zich in om de politie te bewegen tot gerichte controles en handhaving en daarmee de reeks aan overlastgevende en mogelijk gevaarlijke vaartuigen een halt toe te roepen.

Naar aanleiding van de beeldvormende vergadering van 27 augustus j.l. heeft de burgemeester per e-mail de teamchefs nogmaals om inzet verzocht op de besproken overlastlocaties.

Toezegging 2 - Het college zegt toe, met betrekking tot de vaaroverlast in Zuiderwoude, na te gaan of de jongerenwerkers hebben gesproken met de bewuste jongeren.

Het is bij de jongerenwerkers niet bekend wie de overlastgevers zijn in deze specifieke casus. Jongerenwerkers zijn altijd op preventieve wijze in gesprek met jongeren/jongvolwassenen over (de consequenties van) gedrag in de publieke ruimte en dat geldt zeker ook op en rond het water. In het voorjaar en in de zomer zijn vaargedrag en -regels vaste gespreksonderwerpen in het contact met jongeren die met boten actief zijn op het water.

Waterlandse 'boot-jongeren' geven in gesprekken met jongerenwerkers aan dat er ook jongeren met grote boten en grote motoren vanuit omliggende gemeenten op het Waterlandse water actief zijn.

Als er na constatering van een strafbaar feit door politie of BOA's een HALT-traject wordt opgestart, dan wordt de Waterlandse jongere verplicht om in contact te treden met het jongerenwerk als onderdeel van het traject. Ook is er dan contact met de ouders.

Toezegging 3 - Het college komt schriftelijk terug op de bedieningsmethoden van de Gravelijkheidssluis en de manieren om dit aan te kaarten en op de ondiepe plekken bij het Hemmeland.

HHNK:

Het HHNK geeft aan dat uit een analyse van de vaarbewegingen bij de betreffende sluizen blijkt dat slechts beperkt gebruik wordt gemaakt van het laatste bedieningsuur. Op basis hiervan ziet het HHNK op dit moment geen aanleiding om de bedieningstijden van de sluizen te verruimen. De beperkte vraag weegt niet op tegen de kosten die gepaard gaan met het structureel verruimen van de bediening. Ook alternatieve vormen van bediening zijn op dit moment niet mogelijk. De bediening van de sluizen is gebonden aan specifieke veiligheids- en deskundigheidseisen en mag uitsluitend door daartoe bevoegd en opgeleid personeel worden uitgevoerd.

Rijkswaterstaat:

Wij hebben Rijkswaterstaat op de hoogte gebracht van de constatering van inspreker. Hier is tot op heden geen reactie op ontvangen.

Toezegging 4 - Het college komt schriftelijk terug op de vragen van inwoners

1. (On)Veiligheid op het water/ aanwezige obstakels

Melding gedaan bij de gemeente van een onveilige situatie nabij Houtrib/Zwaluwtong van een obstakel wat onder water ligt.

Deze situatie kan schade aan vaartuigen veroorzaken, kinderen zwemmen daar en kunnen gewond raken.

De melding is bijna 6 weken geleden door diverse personen bij de gemeente gedaan echter tot op heden nog geen enkele reactie gehad van de gemeente terwijl ze zelf een afhandelingstermijn stellen van 5 werkdagen!

Navraag gedaan (gebeld / gemaild) maar tot op heden nog steeds geen reactie.

1. (On)veiligheid op het water / aanwezige obstakels

Hoe hiermee om te gaan?

Op 16 juli 2026 zijn via Fixi (ons meldingsplatform voor de openbare ruimte) twee meldingen ontvangen over een mogelijk obstakel onder water ter hoogte van Houtrib 57a, nabij de brug. De meldingen zijn door twee verschillende personen gedaan en hebben betrekking op dezelfde locatie.

Naar aanleiding van de meldingen is de locatie nader onderzocht. Uit de legger van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) blijkt dat het onderhoud van de betreffende watergang bij het HHNK ligt. De gemeente heeft daarom inmiddels contact opgenomen met het HHNK en de mogelijke onveilige situatie onder de aandacht gebracht.

Het HHNK kan als beheerder beoordelen of sprake is van een gevaarlijke situatie en welke maatregelen eventueel nodig zijn. Ontvangen meldingen worden gedeeld met de waterbeheerder.

Kan je de gemeente verantwoordelijk stellen als er iets gebeurt?

De gemeente is geen beheerder van de betreffende watergang. De verantwoordelijkheid voor het beheer en de daarmee samenhangende veiligheid van de watergang ligt bij de betreffende waterbeheerder.

2. Overlast / veiligheid – verwaarloosde vaartuigen / precario

Het zou toch veel wenselijker zijn om precario te heffen zodat duidelijk is wie de eigenaar is en hierop te handhaven?

Precariobelasting is een gemeentelijke belasting die kan worden geheven voor het gebruik van gemeentelijke grond of ruimte. Het doel van precariobelasting is in de eerste plaats het heffen van belasting voor dat gebruik. Het is niet primair bedoeld als instrument om eigenaren van vaartuigen te registreren of om handhaving tegen verwaarloosde vaartuigen mogelijk te maken.

Het invoeren van precariobelasting zou daarom niet automatisch betekenen dat de gemeente beschikt over een volledig overzicht van de aanwezige vaartuigen en hun eigenaren. Ook ontstaat door het heffen van precariobelasting niet automatisch een grondslag om tegen een verwaarloosd vaartuig op te treden.

Een mogelijke aanpak is om eerst beter inzicht te krijgen in de omvang en aard van de problematiek. Bij meldingen over verwaarloosde vaartuigen kan per situatie worden beoordeeld waar het vaartuig ligt, wie verantwoordelijk is voor de betreffende locatie, of de eigenaar bekend is en of sprake is van hinder, overlast, vervuiling of een veiligheidsrisico.

Vervolgens kan worden beoordeeld welke mogelijkheden er zijn om tegen het betreffende vaartuig op te treden en welke instantie daarvoor bevoegd is. Indien sprake is van een situatie waarvoor het HHNK verantwoordelijk is, kan de melding bij het HHNK worden neergelegd. Voor bepaalde situaties met gezonken boten of bootwrakken beschikt het HHNK over mogelijkheden om op te treden. [Toezicht houden & handhaven | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier](#)

Een mogelijk alternatief hiervoor zou kunnen zijn dat er ligplaatsbeleid vastgesteld wordt door de gemeenteraad.

3. Vaarregels/ Veiligheid/ Overlast.

Er wordt erg vaak hard gevaren door m.n. jongeren die onderling wedstrijdjes doen, een waterskier achter zich hebben etc.

E.e.a. leidt tot gevaarlijke situaties, verhoogde kans op aanvaringen, beschadiging van oevers, etc.

Vragen:

- *Op wat voor manier hier kan hier beter op gehandhaafd worden?*

De handhaving op het water is op dit moment toebedeeld aan de politie en andere daarvoor bevoegde toezichthouders, afhankelijk van het type water en de geldende regelgeving. De gemeente Waterland kan hier niet zonder meer zelfstandig op handhaven. De gemeentelijke handhavers (boa's) zijn momenteel niet uitgerust en bevoegd om zelfstandig toezicht en handhaving op het water uit te voeren. Hiervoor zijn onder andere specifieke bevoegdheden, kennis van de vaarregelgeving, een vaartuig en aanvullende opleiding noodzakelijk.

Wel kan de gemeente een belangrijke rol spelen door signalen van bewoners en incidenten actief te verzamelen en deze gericht onder de aandacht te brengen van de politie en andere bevoegde handhavingspartners. Wanneer op bepaalde locaties en tijdstippen structureel sprake is van hard varen, onderlinge wedstrijdjes of ander gevaarlijk vaargedrag, kan gerichte gezamenlijke handhaving worden georganiseerd. Zichtbare controles op momenten waarop de overlast het grootst is, kunnen hierbij effectiever zijn dan incidentele controles.

Ook kan worden onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om op specifieke locaties aanvullende maatregelen te treffen, bijvoorbeeld door het instellen of aanpassen van een snelheidsbeperking. Dit is afhankelijk van de status van het betreffende vaarwater en welke overheid of beheerder bevoegd is om vaarregels vast te stellen.

- Kan de gemeente waterland hiervoor eigen regels hanteren? (zware boetes/ boten in beslag nemen o.i.d.)

De gemeente kan niet zelfstandig voor alle vaarwateren eigen vaarregels, zware boetes of de mogelijkheid tot het in beslag nemen van boten invoeren. De bevoegdheid om regels te stellen en te handhaven is afhankelijk van de beheerder van het vaarwater en de wettelijke regelgeving die op het betreffende water van toepassing is.

Het opleggen van zware boetes of het in beslag nemen van een boot is bovendien niet iets wat de gemeente naar eigen inzicht kan regelen. Dergelijke sancties moeten gebaseerd zijn op een wettelijke grondslag en worden toegepast door een daartoe bevoegde instantie. Bij ernstig of herhaald gevaarlijk vaargedrag kan de politie wel optreden op basis van de geldende vaarwetgeving. Afhankelijk van de omstandigheden kunnen daarbij verdergaande maatregelen worden getroffen.

4. Voorziening Boothelling

Boothelling bij het Prooyen is door gemeente, n.a.v. plan Gouwhaven, vervallen.

Een gelijkwaardig kosteloos alternatief is er (nog) niet.

Voor het binnenwater is er nu alleen bij Ilpendam een helling.

De enige optie voor binnenwater bij Monnickendam is de Waterwinplaats van de brandweer welke lang niet voor alle vaartuigen geschikt is.

Vragen:

- Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Binnen het project Gouwhaven wordt op dit moment geen verdere invulling gegeven aan een alternatieve locatie voor de voormalige boothelling bij het Prooyen.

- Zijn hier plannen voor?

Het is bekend dat de realisatie van het plan Gouwhaven tot gevolg heeft gehad dat de bootinlaatplaats bij het Prooyen is komen te vervallen en niet terugkeert. Eerder is onderzocht of er mogelijkheden zijn voor een alternatief. Tot op heden heeft dit echter nog niet geleid tot het vinden van een geschikte, gelijkwaardige en kosteloze alternatieve locatie.