

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 105-647
Onderwerp : Nadere Regels Parkeerverordening Waterland 2017 tbv Gouwhaven
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 16 juni 2026

Vragen van de fractie van VVD aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 10 juni 2026) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

De fractie van de VVD Waterland heeft kennisgenomen van de Nadere regels op de Parkeerverordening Waterland 2017 t.b.v. Gouwhaven (hierna Nadere regels). Daarover hebben wij onder meer de volgende vragen:

Vraag 1

Is onze indruk juist dat voor de toepassing van het in artikel 3 lid 1 Nadere regels genoemde plafond wordt uitgegaan van 190 openbare parkeerplaatsen op het maaiveld (het in de presentatie van 7 mei 2026 genoemde aantal)?

Antwoord 1

Ja dat klopt.

Vraag 2

Moet op grond van artikel 3 lid 3 het aantal vergunningen voor deelauto's eerst in mindering worden gebracht op het plafond dat genoemd wordt in lid 1, of gaat het aantal (al dan niet evenredig) ten laste van het aantal beschikbare vergunningen voor bewoners en zakelijke gebruikers?

Met andere woorden: als er 12 deelautovergunningen zouden worden verleend, is het plafond uit artikel 3 lid 1 dan $190 - 12 = 178$ en het plafond uit lid 2 17,8? Zo niet, hoe worden de plafonds dan berekend? En: hoe wordt er afgerond?

Antwoord 2

We gaan uit van 190 parkeerplaatsen, dus maximaal 190 bewonersvergunningen en 19 bedrijfsvergunningen. Het aantal van 190 bewonersvergunningen zal in de praktijk nooit worden gehaald omdat alleen de bewoners van de 50 sociale huurwoningen en 8 voor de zorgwoningen in aanmerking komen voor een vergunning.

Als er 12 deelautovergunningen worden uitgegeven, dan is het vergunningplafond voor bewoners inderdaad 178 stuks. Aan artikel 3.2 van de regels is toegevoegd dat het aantal bedrijfsvergunningen naar beneden moet worden afgerond. Dit zodat er voldoende ruimte overblijft voor bewoners en bezoekers.

Vraag 3

Kan het college per doelgroep aangeven hoeveel vergunningen maximaal kunnen worden uitgegeven? Graag uitgesplitst naar bewonersvergunningen, zakelijke vergunningen, deelautovergunningen, mantelzorgvergunningen, hulpverlenersvergunningen en bezoekersvergunningen, en afgezet tegen het aantal beschikbare openbare parkeerplaatsen op maaiveld.

Antwoord 3

Sociale woningen: 50 voor eigen gebruik van 1 auto per bewoner.

Alle woningen: 700 bezoekersvergunningen

Deelauto's: 12 vergunningen.

Personeel van Boeglijn en Philadelphia: De organisaties geven aan dat, rekening houdend met dienstroosters, het aantal gelijktijdig gebruikte vergunningen maximaal 8 (parkeerplaatsen) zal bedragen

Hulpverleners: incidenteel en van korte duur.

Het totale aantal openbare parkeerplaatsen is 190.

Vraag 4

Artikel 4 Nadere regels bepaalt onder meer dat een bewonersvergunning desgevraagd alleen wordt verleend aan personen die “woonachtig zijn op een adres waarvoor het maximum aantal parkeer- vergunningen voor bewoners volgens artikel 3 nog niet is bereikt. Klopt de verwijzing in artikel 4 lid 1 sub b naar artikel 3, of zou hier een verwijzing naar artikel 7 lid 1 moeten staan?

En vergelijkbaar: klopt de verwijzing in artikel 8 lid 1 sub c naar artikel 3, of zou hier een verwijzing naar artikel 11 lid 1 moeten staan?

Antwoord 4

Het betreffende lid in artikel 4 is gewijzigd in “niet reeds beschikken over het maximumaantal te verlenen parkeervergunningen voor bewoners zoals opgenomen in artikel 7. In artikel 8 wordt verwezen naar artikel 11. Het gaat om het aantal te verstrekken parkeervergunningen per adres.

Vraag 5

Artikel 24 lid 4 Nadere regels bepaalt dat een bezoekersvergunning geen recht geeft om te parkeren op een belanghebbendenplaats. Waar is het begrip “belanghebbendenplaats” gedefinieerd, welke plaatsen in Gouwhaven vallen daaronder, en hoe verhouden die zich tot de vergunninghouderplaatsen in het gebied?

Antwoord 5

Een belanghebbendenplaats is een parkeerplaats bestemd voor een specifieke doelgroep zoals een huisarts, deelauto of een algemene gehandicaptenparkeerplaats. Een parkeervergunning is niet geldig op deze plaatsen. Deze definitie is toegevoegd aan de nadere regels.

Vraag 6

Kan er nog eens heel kritisch gekeken worden naar de formulering van de bepalingen, nu die diverse redactionele slordigheden bevatten, zoals (maar mogelijk niet beperkt tot):

- het niet consequent hanteren van hoofdletters bij gedefinieerde en niet gedefinieerde begrippen;
- een leeg artikel 10 lid 3;
- typo's in de artikelen 1 (meerdere i.p.v. meerder en punt ontbreekt na e), 2 (is i.p.v. zijn), 3 lid 2 (bewoners weg), 3 lid 5 (er i.p.v. en); 4 (verlenen weg, huurwoning i.p.v. huurwoningen, zijnde i.p.v. zijde), 5 (betreffende i.p.v. betreffend), 8 lid 1 (verlenen weg), 13 (betreffende i.p.v. betreffend), 14 (het ontbreekt), 16 (verlenen weg, B.I.G. en BIG door elkaar, spatie tussen hulp en verlenen), 19 (kraamverzorgers en kraamverzorgenden door elkaar), 20 (dubbele punt i.p.v. puntkomma), 21 (punt ontbreekt), 24 (bezoekers i.p.v. bezoeker);
- "woonadres" in artikel 10, dat waarschijnlijk moet worden vervangen door "bedrijfsadres";
- het gebruik van het woord autodate in de kop van artikel 22 en lid 1 (in artikel 20 wordt die term niet gehanteerd).

Antwoord 6

Dank voor de scherpe blik! Dit is aangepast.