

## Beantwoording technische vragen Jaarrekening 2025 en Voorjaarsnota 2026

### PRO Waterland

#### Jaarrekening 2025

##### **Vraag 1**

Externe inhuur is in 2025 verder gestegen tot 21,7% (Jaarrekening, pagina 52). Op welke dossiers vindt voornamelijk externe inhuur plaats?

##### **Antwoord**

*Externe inhuur heeft voornamelijk plaatsgevonden bij grote projecten. In 2025 zijn de projecten Digitale Moderne Werkplek en implementatie van het zaakstelsel uitgevoerd en opgeleverd. Voor deze projecten is specifieke expertise en projectleiding extern ingehuurd. Voor het project Gouwhaven wordt de projectleiding tot 15 juni 2026 door een externe ingevuld. Daarnaast is externe inhuur ingezet voor het invullen van vacatures die ontstaan en waar het noodzakelijk is dat de werkzaamheden doorgaan.*

##### **Vraag 2**

Hoe werkt de organisatie aan het verminderen van het aandeel externe inhuur?

##### **Antwoord**

*Voor de projecten genoemd onder vraag 1 geldt dat deze afgerond zijn, dan wel de projectleiding wordt overgenomen door een medewerker van de gemeente. Hierdoor is de verwachting dat het percentage inhuur in 2026 lager uitkomt. Daarnaast zijn we kritisch bij het tijdelijk invullen van vacatures. We brengen in eerste instantie in beeld wat de consequenties zijn voor de dienstverlening voor onze inwoners. Deze dienstverlening moet doorgaan. Als er gewacht kan worden tot de invulling van de vacature, dan huren we niet in.*

##### **Vraag 3**

De realisatie van leges is substantieel lager dan begroot (845.000 realisatie, 1.295.000 begroot). Waar komt dit verschil vandaan?

##### **Antwoord**

*De leges inkomsten vallen lager uit doordat:*

- De inkomsten uit leges voor omgevingsvergunningen te hoog zijn ingeschat (€ 396.000,--). Zie Jaarrekening 2025 pagina 129 8.3 wonen en bouwen. In het kader van realistisch begroten zijn we uitgegaan van de gemiddelde legesinkomsten van vóór de extra legesopbrengsten uit de Gouwhaven. Daarom hebben we de legesinkomsten in 2025 al met € 200.000 neerwaarts bijgesteld. Desondanks zijn de legesinkomsten nog steeds te hoog ingeschat.*
- Er minder aanvragen voor de parkeerschijfzone zijn geweest dan verwacht (€ 68.000,--). Zie jaarrekening 2025 pagina 130 2.2 parkeren.*

##### **Vraag 4**

En hoe verschilt de kostendekkendheid van de leges met de kostendekkendheid van de voorgaande 3 jaar? Op welke leges is een stijging in kostendekkendheid niet substantieel toegenomen de laatste jaren?

## Antwoord

Zie onderstaand een vergelijking vanaf 2022 t/m 2025. Van 2023 naar 2024 is de indeling gewijzigd van hoofdstukken naar paragrafen, vandaar ter verduidelijking voor beide situaties de betreffende omschrijvingen toegevoegd.

Onderwerp legesverordening	Kostendeckendheid		Onderwerp legesverordening	Kostendeckendheid	
	2022	2023		2024	2025
<b>Titel 1 - Algemene dienstverlening</b>			<b>Hoofdstuk 1 - Algemene dienstverlening</b>		
Hoofdstuk 1.1 - Burgerlijke stand	81,38%	85,85%	Paragraaf 1.1 - Burgerlijke stand	54,68%	46,02%
Hoofdstuk 1.2 - Reisdocumenten	101,31%	81,90%	Paragraaf 1.2 - Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart	91,22%	85,68%
Hoofdstuk 1.3 - Rijbewijzen	112,01%	73,74%	Paragraaf 1.3 - Rijbewijzen	84,94%	77,02%
Hoofdstuk 1.4 - Verstrekingen uit de basisregistratie personen	47,14%	63,40%	Paragraaf 1.4 - Verstrekingen in het kader van de basisregistratie	49,05%	56,97%
Hoofdstuk 1.5 - (Vervallen)			Paragraaf 1.5 - Bestuursstukken		
Hoofdstuk 1.6 - (Vervallen)			Paragraaf 1.6 - Vastgoedinformatie		
Hoofdstuk 1.7 - Bestuursstukken			Paragraaf 1.7 - Overige publiekszaken	58,28%	60,53%
Hoofdstuk 1.8 - Vastgoedinformatie			Paragraaf 1.8 - Gemeentearchief		
Hoofdstuk 1.9 - Overige publiekszaken	109,48%	69,34%	Paragraaf 1.9 - Bijzondere wetten	74,20%	50,97%
Hoofdstuk 1.10 - Gemeentearchief			Paragraaf 1.10 - Diversen	52,30%	91,56%
Hoofdstuk 1.11 - Huisvestingswet	73,67%		<b>Totaal hoofdstuk 1</b>	<b>80,24%</b>	<b>70,52%</b>
Hoofdstuk 1.12 - Leegstandwet			<b>Hoofdstuk 2 - Omgevingswet</b>		
Hoofdstuk 1.13 - Gemeentegarantie			Paragraaf 2.1 - Algemene bepalingen		
Hoofdstuk 1.14 - (Vervallen)			Paragraaf 2.2 - Voorfase	9,68%	
Hoofdstuk 1.15 - (Vervallen)			Paragraaf 2.3 - Activiteiten met betrekking tot bouwwerken	215,16%	37,81%
Hoofdstuk 1.16 - Kansspelen	407,87%	149,12%	Paragraaf 2.4 - Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed	23,87%	28,44%
Hoofdstuk 1.17 - (Vervallen)			Paragraaf 2.5 - Milieubelastende activiteiten		
Hoofdstuk 1.18 - Ondergrondse infrastructuur	124,44%	333,75%	Paragraaf 2.6 - Lozingsactiviteiten		
Hoofdstuk 1.19 - Verkeer en vervoer	40,41%	34,15%	Paragraaf 2.7 - Aanlegactiviteiten	321,98%	154,74%
Hoofdstuk 1.20 - Diversen	62,21%	93,69%	Paragraaf 2.8 - Overige activiteiten	20,89%	20,94%
<b>Totaal hoofdstuk 1</b>	<b>91,97%</b>	<b>79,44%</b>	Paragraaf 2.9 - Maatwerkvoorschriften	19,81%	21,67%
<b>Titel 2 - Fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning</b>			Paragraaf 2.10 - Gelijkwaardigheid		
Hoofdstuk 2.1 - Begripsomschrijvingen			Paragraaf 2.11 - Overige tarieven	131,93%	27,89%
Hoofdstuk 2.2 - Vooroverleg / beoordeling conceptaanvraag		60,84%	Paragraaf 2.12 - Modaliteiten	1079,64%	49,18%
Hoofdstuk 2.3 - Omgevingsvergunning	178,61%	157,07%	Paragraaf 2.13 - Vermindering		
Hoofdstuk 2.4 - Vermindering			Paragraaf 2.14 - Teruggaaf		
Hoofdstuk 2.5 - Teruggaaf			<b>Totaal hoofdstuk 2</b>	<b>194,29%</b>	<b>40,17%</b>
Hoofdstuk 2.6 - Intrekking omgevingsvergunning			<b>Hoofdstuk 3 - Europese dienstenrichtlijn</b>		
Hoofdstuk 2.7 - Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	112,44%		Paragraaf 3.1 - Horeca	87,48%	123,63%
Hoofdstuk 2.8 - Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten			Paragraaf 3.2 - Seksbedrijven		
Hoofdstuk 2.9 - Slopmelding			Paragraaf 3.3 - Winkeltijdenwet		
Hoofdstuk 2.10 - In deze titel niet benoemde beschikking			Paragraaf 3.4 - Organiseren evenementen of markten	16,74%	31,22%
<b>Totaal hoofdstuk 2</b>	<b>175,41%</b>	<b>150,16%</b>	Paragraaf 3.5 - Standplaatsen		50,38%
<b>Titel 3 - Europese dienstenrichtlijn</b>			Paragraaf 3.6 - Huisvestingswet 2014		
Hoofdstuk 3.1 - Horeca	130,02%	104,47%	Paragraaf 3.7 - In dit hoofdstuk niet benoemd besluit		
Hoofdstuk 3.2 - Organiseren evenementen of markten	69,34%	52,01%	<b>Totaal hoofdstuk 3</b>	<b>45,30%</b>	<b>69,04%</b>
Hoofdstuk 3.3 - Prostitutiebedrijven			<b>Totaal</b>	<b>147,12%</b>	<b>53,95%</b>
Hoofdstuk 3.4 - Splitsingsvergunning woonruimte					
Hoofdstuk 3.5 - Leefmilieuverordening					
Hoofdstuk 3.6 - Brandveiligingsverordening					
Hoofdstuk 3.7 - Winkeltijdenwet					
Hoofdstuk 3.8 - In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking					
<b>Totaal hoofdstuk 3</b>	<b>80,73%</b>	<b>87,51%</b>			
<b>Totaal</b>	<b>146,65%</b>	<b>128,37%</b>			

## Voorjaarsnota

### Vraag 5

De aanbesteding maatwerkvoorziening Wmo heeft vertraging opgelopen en is opnieuw uitgesteld. Purmerend en Edam-Volendam zijn uit het aanbestedingstraject gestapt.

- Is er al zicht op de financiële gevolgen van het uitstappen van Purmerend en Edam-Volendam?
- Hoe voorkomt het college dat buurgemeenten in het vervolg bij lopende aanbestedingen opnieuw uitstappen?

## Antwoord

a) Nee, er is nog geen zicht op de financiële gevolgen. Wel verwachten wij dat we meer kosten moeten maken door de vertraging (projectkosten inkoop)

b) Voorkomen kunnen wij het niet. Wel kunnen we regionaal betere afspraken maken aan de voorkant, voor de start van een regionale aanbesteding.

### Voorjaarsnota 2026

#### **Vraag 1**

Pagina 4: er staat een overzicht van wijzigingen groter dan €100K. Graag per wijziging aangegeven of deze wijziging voorzienbaar was en of sprake is van een incidentele of structurele wijziging.

#### **Antwoord**

1. *De wijzigingen komen uit de september en decembercirculaire 2025. De eerstvolgende mogelijkheid tot bijstelling is deze voorjaarsnota. De wijzigingen zijn structureel verwerkt.*
2. *De opvang in Katwoude wordt jaarlijks opnieuw bekeken en is incidenteel.*
3. *De opvang van Oekraïners wordt jaarlijks opnieuw bekeken en is incidenteel.*
4. *De omgevingsvergunning van 2 woningbouwprojecten zijn onherroepelijk en daardoor worden de incidentele inkomsten nu begroot.*
5. *De leges zijn meerjarig aangepast op de werkelijkheid en is niet eerder voorzien.*
6. *De waardestijging van de OZB is na vaststelling lager gebleken dit is incidenteel.*
7. *De bekostiging voor jeugd is een opneinderegeling ieder jaar kan er een aanvraag komen die niet was voorzien waar wel een betalingsverplichting voor is. Het is dus incidenteel dat deze dure aanvragen zijn geweest.*
8. *Er is besloten eenmalig een extra bedrag in te zetten om uitvoering te geven aan de mobiliteitsagenda.*
9. *Er is besloten eenmalig een extra bedrag in te zetten om het ambitieniveau voor de lokale weerbaarheid op te stellen en in te voeren incl. noodsteunpunten en informatie hierover.*
10. *Er is besloten dat er eenmalig een extra bedrag van € 50.000 nodig is voor de inhuur op het gebied van ruimtelijke plannen. Dit betreft in tegenstelling tot wat in de inleiding staat incidentele hogere lasten. De structurele lagere lasten van € 100.000 betreft de uitbestede werkzaamheden die niet meer nodig zijn. Hier is naar gekeken en was niet eerder voorzien.*
11. *Er heeft een actualisatie plaatsgevonden mbt de planning van de investeringen die in de begroting zijn opgenomen dit wordt jaarlijks gedaan bij de voorjaarsnota er is niet te voorzien welke investeringen moeten worden gewijzigd.*

#### **Vraag 2**

Pagina 4 en pagina 82: de hoogte en/of stijging van de ozb is veelal een onderwerp van politieke discussie, zo ook de afgelopen jaren in Waterland. Wat is de reden/oorzaak dat gerekend is met verkeerde woningwaarden waardoor we circa 5% minder opbrengst hebben en is het een incident dat dat nu gebeurd is?

#### **Antwoord**

*Bij de aanlevering van de begrotingscijfers (juli 2025) is voor 2026 gerekend met een waardestijging van woningen van circa 10,9%. Na afronding van de WOZ-waardebepaling en de vaststelling van de OZB-tarieven (november 2025) is gebleken dat de uiteindelijke waardestijging lager uitviel, namelijk circa 8,3%. Tevens is bij het opstellen van de begroting 2026 uitgegaan van een meeropbrengst van 2,8% ten opzichte van het begrote bedrag van 2025. In 2025 is uiteindelijk een hogere opbrengst begroot dan werkelijk is opgehaald.*

**Vraag 3**

Pagina 13: onder 1.1 staat 'Het college heeft plannen gemaakt voor de bouw van ongeveer 2000 woningen, van welke woningen de betaalbaarheid op voorhand gewaarborgd dient te zijn.' Op welke plannen doelt het college, niet zijnde eerder gemaakte plannen en plannen van derden? Wat bedoelt het college met de waarborging van de betaalbaarheid van al die woningen en wanneer is daar sprake van?

**Antwoord**

*Het gaat om de woningen die in het Meerjaren Programma Woningbouw zijn opgenomen. Verdeeld in harde en zachte plancapaciteit gaat het in totaal om ca. 2.100 woningen. Bij de betaalbaarheid wordt gedoeld op de regel 30% sociaal, 30% betaalbaar en 40% vrije sector.*

**Vraag 4**

Pagina 17: Onder 1.3.2 Registratie particuliere vakantieverblijf staat 'De overeenkomsten voor de uitvoering van het registratiesysteem zijn gesloten en het systeem is inmiddels ingevoerd.' Hoeveel woningen zijn geregistreerd? Hoe meet het college de effectiviteit van dit systeem?

**Antwoord**

*Op dit moment zijn er 139 actieve registraties. Het registratiesysteem biedt de mogelijkheid om effectiever te handhaven op niet-geregistreerde vakantieverblijf. Zie hiervoor ook antwoord op vraag 19 van WaterlandNatuurlijk.*

**Vraag 5**

Pagina 6 en pagina 7: wat is de omvang van het deel van voorgestelde overhevelingen dat betrekking heeft op jaarlijks terugkerende budgetten? Werkt het college aan voorstellen om jaarlijks terugkerende onderuitputting van de begroting te verminderen door de begroting daar op aan te passen? Kunt u een historisch overzicht geven van de afgelopen drie jaar waarin specifiek per programma helder wordt welke budgetten structureel (jaar op jaar) niet volledig worden uitgeput?

**Antwoord**

*De overhevelingen bestaan uit uitsluitend incidentele budgetten, zie [Overhevelingsvoorstellen | Jaarrekening 2025](#). De kolomnamen in de Voorjaarsnota zullen wij hierop aanpassen. Doordat het om incidentele budgetten gaat, is er geen sprake van jaarlijks terugkerende onderuitputting van de begroting.*

*Daarnaast vraagt u om een historisch overzicht waarin per programma helder wordt welke budgetten jaar op jaar niet volledig worden uitgeput. Onderstaand ziet u over de jaren 2023 t/m 2025 de afwijkingen t.o.v. de begroting. Hieruit blijkt dat, na overheveling, binnen geen enkel programma alle jaren de budgetten niet worden uitgeput.*

*In het kader van realistisch begroten gaan we dit jaar alle budgetten doornemen op boven-en onderbenutting.*

Bedrag x € 1.000

	2023			2024			2025		
	Afwijking t.o.v. begroting	Overheveling	Afwijking t.o.v. begroting na overheveling	Afwijking t.o.v. begroting	Overheveling	Afwijking t.o.v. begroting na overheveling	Afwijking t.o.v. begroting	Overheveling	Afwijking t.o.v. begroting na overheveling
<b>Ruimtelijk domein</b>	504	85	419	1.314	182	1.132	-390	121	-511
<b>Openbaar domein</b>	733	131	602	259	405	-146	1.598	692	906
<b>Sociaal domein</b>	2.984	101	2.883	-251	69	-320	-595	117	-712
<b>Bestuur</b>	195	27	168	-325	16	-341	-327	-	-327
<b>Algemene dekkingsmiddelen</b>	309	-	309	-15	-	-15	1.374	-	1.374
<b>Overhead</b>	760	169	591	92	300	-208	768	237	531

### Vraag 6

Pagina 80: er wordt een bedrag van 2,4 miljoen en 458K voor kosten opvang Oekraïners? Hebben deze kosten betrekking op meerdere jaren en staan hier nog (Rijks)inkomsten tegenover (behoudens de genoemde eigen bijdrage)?

### Antwoord

*De twee bedragen van 2,4 miljoen en 458k hebben alleen betrekking op het jaar 2026. Het bedrag van 2,4 miljoen is bedoeld voor de operationele kosten van de locatie Lake Land. Hierin is de huur van het Lake Land, de huur van het terrein en het pand op het terrein van Marina Monnickendam en ondersteunende diensten in het pand zoals bijvoorbeeld beveiliging.*

*Het bedrag van 458k voor de huur en andere kosten van de overige opvanglocaties voor Oekraïense ontheemden. Voor het jaar 2026 is bij het Rijk een bedrag ad 5.359.424 (minus 267.295 eigen bijdrage) gedeclareerd voor de totale kosten van opvang van Oekraïense ontheemden.*

*De bekostiging vanuit het Rijk loopt in ieder geval tot einde van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming op 4 maart 2027. Het kabinet werkt aan een langetermijnbeleid na deze datum. Hoe de bekostiging dan wordt geregeld is nog niet bekend.*

### Vraag 7

Pagina 15: onder 1.2.2 Duurzame energie opwekken staat “meewerken aan initiatieven voor zonnepanelen boven parkeerplaatsen”. Zijn er in onze omgevingsplannen mogelijkheden opgenomen om zonnepalen op land (en daarmee ook parkeerplaatsen) te realiseren of dienen de omgevingsplannen te worden aangepast? Zijn er beleidskaders voor zonnepanelen op land?

### Antwoord

*Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor het realiseren van zonnepanelen op land en boven parkeerplaatsen in onze omgevingsplannen. Zonnepanelen op land of boven parkeerplaatsen zijn daarmee buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarbij per geval wordt afgewogen of de activiteit passend is voor de betreffende locatie. Voor zonnepanelen op land is geen specifiek beleid opgesteld. Voor zonnepanelen boven parkeerplaatsen zijn in de herziene Nota Uiterlijk van Bouwwerken (versie 2024) algemene criteria opgenomen waaraan installaties voor zonnepanelen boven parkeerplaatsen moeten voldoen.*

**Vraag 8**

Welke concrete resultaten verwacht het college te bereiken met de inzet van een Kwartiermaker regionale samenwerking? (pagina 8).

**Antwoord**

*Binnen het Sociaal Domein werken we in Zaanstreek-Waterland samen binnen de beleidsterreinen Zorg en Veiligheid, Wet Participatie (niet te verwarren met burgerparticipatie), de Wmo en Jeugd<sup>1</sup>. De samenwerking is erg verschillend georganiseerd. De Kwartiermaker regionale samenwerking heeft de opdracht gekregen om te onderzoeken of er winst te halen is door governancestructuren meer gelijk te trekken, processen beter te stroomlijnen en of er efficiëntie te halen is op de inzet van mensen en middelen.*

**Vraag 9**

In hoeverre lukt het om de grip op de uitgaven in het sociaal domein te vergroten via regionale samenwerking? Welke concrete beheersmaatregelen zijn er getroffen om (onvoorziene) stijgingen in de zorgkosten dit jaar op te vangen?

**Antwoord**

*Gezamenlijk inkopen is gunstig voor de kosten (gezamenlijke tariefafspraken) en vaak ook noodzakelijk omdat grote (voor ons essentiële) zorgaanbieders geen contract willen afsluiten met gemeenten apart. Gezamenlijk contractmanagement betekent dat er menskracht is om te sturen op aanbieders. Zie onder andere de informatie over de nieuwe inkoop specialistische jeugdzorg RID 110-333/334 en 110-352. Hierin staan de maatregelen die regionaal contractmanagement uitvoert in de komende periode.*

*Afspraken over beter toezicht en handhaving op zorgaanbieders worden op dit moment gemaakt. We zetten in op innoveren in de zorg: samen met aanbieders veranderingen in de zorg mogelijk maken.*

*Ook is er een regionaal dashboard specialistische jeugdhulp dat de mogelijkheid biedt om een benchmark uit te voeren.*

*Lokaal voeren wij de eerder gemaakte afspraken uit: extra regie op de duurste cliënten. Dit resulteert in een grotere uitstroom van cliënten vanuit de Jeugdzorg naar de Wet langdurige zorg (Wlz). Er loopt een aantal Wlz aanvragen van cliënten die zorgtrajecten hebben die jaarlijks tussen € 30.000 tot €180.000 per jaar kosten.*

*Ook monitoren we strenger op inzetten van niet-gecontracteerde zorg. Met deze aanbieders zijn geen regionale contractafspraken gemaakt, dus de tarieven zijn vaak hoger.*

---

<sup>1</sup> Onderwijs werkt in twee regio's Zaanstreek en Waterland apart

##### **Vraag 1**

Welke risico's zijn momenteel het meest bepalend voor de financiële positie?

##### **Antwoord**

*De voornaamste risico's met financiële impact worden periodiek herijkt in de begroting en jaarrekening. Indien mogelijk worden hiervoor voorzieningen gevormd; wanneer dat niet kan, worden deze afgedekt via de weerstandscapaciteit. Deze risico's staan toegelicht in de paragraaf Weerstandsvermogen.*

*De momenteel meest bepalende risico's voor de financiële positie zijn:*

- *Structurele druk in het sociaal domein, met name door open-einde regelingen en de beperkte voorspelbaarheid van kosten*
- *Cyberveiligheid, vanwege de grote afhankelijkheid van digitale processen en de potentiële financiële impact bij incidenten*
- *Arbeidsmarktontwikkelingen, waaronder stijgende inhuurkosten en krapte*
- *Grondexploitaties, in het bijzonder project Gouwhaven, gezien de omvang en gevoeligheid voor marktontwikkelingen*
- *Macro-economische ontwikkelingen, zoals inflatie, rente en loonstijgingen, die direct doorwerken in de exploitatie en investeringslasten*

*Voor deze risico's is geen voorziening mogelijk, waardoor de weerstandscapaciteit van de gemeente bepalend is.*

*Daarnaast zijn er risico's die beter kwantificeerbaar zijn en waarvoor wel voorzieningen worden getroffen, zoals:*

- *Pensioenverplichtingen voor wethouders*
- *Rioleringsbeheer en -onderhoud*

##### **Vraag 2**

Hoe ziet het meerjarig saldo eruit wanneer de Oekraïne-Opvang buiten beschouwing wordt gelaten?

##### **Antwoord**

*In het meerjarig saldo is Oekraïne niet opgenomen het saldo blijft daarom gelijk.*

##### **Vraag 3**

“Beperkte capaciteit bij externe partij”: Waarom wordt er geen externe partij ingehuurd met voldoende capaciteit?

##### **Antwoord**

*Voor het Omgevingsplan is een langlopende relatie met bureau Witteveen en Bos aangegaan (tot 2032). Ook bij bureaus als deze kan een personeelsverloop ontstaan (net als bij de gemeente). Uiteraard hebben wij daar dan het gesprek over om in alle redelijkheid te komen tot oplossingen. Overigens geldt dat bij elke externe partij. Nog los van contractuele binding en het feit dat bij elk*

*bureau personeelsverloop aan de orde kan zijn, is het niet wenselijk om halverwege het proces ontwikkelen Omgevingsplan van bureau te wisselen.*

## **Programma's**

### Pagina 13 Ruimtelijk Domein

#### **Vraag 4**

“Het college heeft plannen gemaakt voor de bouw van ongeveer 2000 woningen, van welke woningen de betaalbaarheid op voorhand gewaarborgd dient te zijn”. Waarom wil het college zich bemoeien met de betaalbaarheid van de 40% woningen in de vrije sector?

#### **Antwoord**

*De 40% vrije sector is vaak wenselijk of nodig om de hele ontwikkeling met 60% sociaal/betaalbaar financieel haalbaar te maken. De insteek is dus om te sturen op die 60% en voor de 40% de gemeentelijke bemoeienis te beperken tot de ruimtelijke aspecten (en vergunningverlening).*

#### **Vraag 5**

“Daarbij is tevens aandacht voor kansen die zich aandienen voor locaties die niet in het meerjarenprogramma staan.” Hoe gaat het college dit concreet aanpakken?

#### **Antwoord**

*Daar waar het locaties betreft waar gemeente een grondpositie heeft zijn realistische locaties opgenomen in het Meerjaren Programma Woningbouw (MPW). Voor projecten met een grondpositie van derden zijn wij afhankelijk van de grondeigenaar en initiatiefnemer. Als voor deze locaties plannen worden ingediend of kansen worden gezien gaan wij daarover het gesprek aan en beoordelen deze plannen op kansrijkheid.*

### Pagina 15 1.2.1 Energietransitie, stand van zaken

#### **Vraag 6**

Bullets 3 t/m 7 Wat kosten deze maatregelen?

#### **Antwoord**

*In het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2025-2027 is in het hoofdstuk Financiën een kostenraming opgenomen voor de uitvoering van de activiteiten en projecten in dit programma. Deze raming is gemaakt op het niveau van de drie thema's (Isoleren en besparen, Duurzame energie opwekken en Duurzaam verwarmen). De totale kosten tot en met 2027 bestaan uit € 1.781.070 isolatiesubsidie voor inwoners en € 559.500 uitvoeringskosten. Zoals in het hoofdstuk Financiën wordt beschreven zijn dit nagenoeg allemaal gelden die we hebben ontvangen van het Rijk.*

#### **Vraag 7**

Wat is het meetbaar resultaat?

#### **Antwoord**

*De gemeenteraad wordt op de hoogte gehouden over de resultaten met de tweejaarlijkse voortgangsrapportages. Deze rapportages bevatten de resultaten per project of activiteit. Op korte termijn zal de gemeenteraad de tweede voortgangsrapportage ontvangen.*

**Vraag 8**

“Er wordt gewerkt aan een aanbesteding voor het in beeld krijgen en behouden van beschermde gebouwbewonende diersoorten om vrijstelling voor werkzaamheden aan gebouwen te verzorgen voor bewoners en beheerders. ”Wat staat hier in gewone mensentaal, en wat gaat dit kosten?”

**Antwoord**

*Via een soortenmanagementplan (SMP) wordt voor hele de bebouwde omgeving in Waterland een inventarisatie en managementplan opgesteld. Met dit plan worden gebouwbewonende diersoorten juiste verblijfplaatsen geboden, wanneer zij mogelijk worden verjaagd door werkzaamheden als na-isolatie en verbouw. De kosten zijn op dit moment nog niet bekend.*

“Braakliggende stukjes restgrond te voorzien van energieopwekkende installaties.”

**Vraag 9**

Sinds wanneer is gemeentelijk beleid om zonnepanelen in de open ruimte te plaatsen?

**Antwoord**

*Onze gemeente heeft twee zoekgebieden voor grootschalige opwek van duurzame energie: de Nes (Uitdam nabij de verbindingsweg naar Marken) en de Bukdijk (van Marken richting Volendam). De ontwikkeling van beide zoekgebieden is door diverse omstandigheden voorlopig niet mogelijk. Daarom verkennen we de mogelijkheden om in de gemeente toch meer duurzame energie op te wekken. Dat doen we onder andere door onderzoek te doen naar het realiseren van zonnepanelen boven parkeerplaatsen. Ook het verkennen van de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen op stukjes restgrond maakt hier onderdeel van uit. Dit onderzoek heeft echter nog niet plaatsgevonden door de bestuurlijke situatie. Wanneer de verkenning concrete projecten oplevert, dan komen wij terug bij de gemeenteraad.*

**Vraag 10**

Wat is de definitie van “stukjes restgrond”?

**Antwoord**

*Omdat het onderzoek nog niet plaats heeft kunnen vinden is er nog geen keuze gemaakt over welke definitie gehanteerd wordt. In algemene zin gaat het om stukken grond die geen functie vervullen. Het gaat hierbij expliciet niet om gronden die gebruikt worden voor landbouw.*

**Vraag 11**

In hoeverre is dit met de gemeenteraad besproken?

**Antwoord**

*De bovenstaande activiteit betreft een eerste verkenning naar de kansen voor de opwek van zonne-energie op restgronden. Mochten hier in de toekomst kansrijke locaties voor gevonden worden, dan is dat een goed moment om hierover met de gemeenteraad van gedachten te wisselen.*

### 1.2.3 Duurzaam Verwarmen

“Opzetten ontzorgingstraject voor bewoners die aardgasvrij willen verwarmen”

#### **Vraag 12**

Hoe gaat dit traject eruit zien, en hoeveel kost dit?

#### **Antwoord**

*Er wordt gekeken hoe we mogelijk in kunnen vullen en welke kosten hiermee gemoeid zijn. Op basis van deze inventarisatie maken we vervolgens een keuze. In het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2025-2027 is in het hoofdstuk Financiën een kostenraming opgenomen voor de uitvoering van de activiteiten en projecten in dit programma. Zoals in het hoofdstuk Financiën wordt beschreven zijn dit nagenoeg allemaal gelden die we hebben ontvangen van het Rijk.*

#### **Vraag 13**

Wie zijn hier de zgn. “andere stakeholders”?

#### **Antwoord**

*Andere stakeholders kunnen bijvoorbeeld ondernemers of woningcorporaties zijn. Ook worden experts waar mogelijk betrokken worden bij het vinden van oplossingen.*

#### Pagina 17, punt 5

Er is een webpagina op de eigen website van de gemeente Waterland aangemaakt waar meerdere mogelijkheden tot elektriciteit naar warmte bufferen worden uitgelegd.

#### **Vraag 14**

Wat is de URL van deze pagina?

#### **Antwoord**

<https://www.waterland.nl/energie-opwekken-en-opslaan>

#### **Vraag 15**

Is er al over deze pagina gecommuniceerd met onze inwoners?

#### **Antwoord**

*Wij hebben niet actief gecommuniceerd over deze informatiepagina. De webpagina is bedoeld om inwoners die informatie zoeken over dit specifieke onderwerp te wijzen op de mogelijkheden en door te sturen naar externe websites met meer (specialistische) informatie. Deze pagina dient een ander doel dan bijvoorbeeld een actiepagina, waarover wel breed wordt gecommuniceerd.*

#### Pagina 17, punt 6

#### **Vraag 16**

Welke kosten zijn hier mee gemoeid? Wat is het meetbaar resultaat?

#### **Antwoord**

*Deze analyse heeft € 14.950 gekost en is gedekt uit de Rijksmiddelen voor klimaat en energie. Het meetbaar resultaat van deze analyse is per wijk de haalbaarheid en mogelijk indicatieve kosten ter voorbereiding voor verwarmen met warmteoplossingen die werken met lagere temperaturen. Ook wordt duidelijk welke alternatieve warmteoplossing per woningtype het meest geschikt is.*

**Vraag 17**

“Samen met een extern bureau wordt geanalyseerd welke oplossingen voor aardgasvrij verwarmen het best passen bij verschillende woontypologieën. De uitkomsten zullen worden gedeeld met de bewoners.” Wat kost dit onderzoek, en uit welke post wordt dit gefinancierd?

**Antwoord**

*Bij vraag 16 wordt ook vraag 17 beantwoord.*

Pagina 17 1.3 Toerisme en recreatie

**Vraag 18**

1.3.1: Hoeveel partijen doen nu mee aan dit convenant?

**Antwoord**

*Zes partijen hebben het convenant getekend. Dit zijn:*

1. *Gemeente Waterland*
2. *Stichting Eilandraad Marken*
3. *Nederlandse Gidsenorganisatie Guidor*
4. *Tours and Tickets B.V.*
5. *See by Drive B.V.*
6. *Resort Poort van Amsterdam B.V.*

1.3.2: Registratie Particuliere Vakantieverhuur

**Vraag 19**

Wat is de status van de handhaving hierop? Laten we het alleen bij een registratiesysteem?

**Antwoord**

*De registratieplicht voor vakantieverhuur is ingevoerd om een inzicht te krijgen in de omvang van verhuur voor toeristisch overnachten in onze gemeente. Hoewel het verboden is om zonder registratie een onderkomen voor verhuur aan toeristen aan te bieden, heeft – gegeven de beperkte capaciteit - het handhaven tegen het overtreden van deze regel geen bestuurlijke prioriteit gehad. Bij meldingen van verhuur van volledige woningen aan toeristen of naar aanleiding van eigen waarneming wordt wel handhavend opgetreden, aangezien dit zonder vergunning niet is toegestaan. Zo zijn op twee adressen bestuurlijke boetes opgelegd van € 12.000,- wegens overtredingen met betrekking tot (toeristische) verhuur. De hoogte van deze boetes is vastgesteld conform de Regionale Huisvestingsverordening Waterland 2020.*

**Vraag 20**

Zijn er al boetes uitgedeeld? Hoe hoog waren deze boetes?

**Antwoord**

*Zie antwoord op vraag 19 van WaterlandNatuurlijk.*

**Vraag 21**

Heeft u inzicht in het aantal B&B's dat zich niet heeft geregistreerd?

**Antwoord**

*Er is geen volledig inzicht in het aantal B&B's dat zich niet heeft geregistreerd. Dit is ook lastig vast te stellen, omdat het juist gaat om niet-gemelde situaties. Maar zoals uit het antwoord op vraag 19 blijkt, kan dit wel leiden tot handhavingsacties, als bekend wordt van overtredingen van de regels op dit punt.*

Pagina 18 1.4 Klimaatadaptatie**Vraag 22**

Zijn er al concrete plannen op het gebied van klimaatadaptatie, Zo ja, welke? Zo nee, wanneer kunnen wij concrete plannen verwachten?

**Antwoord**

*Ja, ondanks beperkte capaciteit voor dit thema zijn er concrete plannen op het gebied van klimaatadaptatie. In 2026 wordt de parkeerplaats van sportpark Markgouw klimaat adaptief ingericht. Daarbij wordt bij herinrichting van openbare ruimte altijd bekeken welke aanpassingen gedaan kunnen worden om zo ruimte te bieden voor klimaatadaptatie.*

Pagina 18 1.5 Dijkversterking tussen Monnickendam en de Nes**Vraag 23**

In hoeverre worden de ervaringen en kennis van de dijkversterking op Marken en het bijbehorende proces meegenomen?

**Antwoord**

*Recent is de raad geïnformeerd (RID 301-213) over de stand van zaken van deze versterkingsopgave. Deze versterkingsopgave is (voorlopig) stopgezet. Afhankelijk van nader onderzoek en eventuele gewijzigde criteria wordt na vaststelling en op basis van de dan geldende criteria opnieuw bepaald of en op welke wijze een dijkversterkingsopgave aan de orde is. In het geval een versterkingsopgave aan de orde (Dijkversterking Monnickendam De Nes) is kunnen kennis en ervaring (welke zijn opgedaan bij Dijkversterking omringdijk Marken) die ook van toepassing zijn in het betreffende gebied worden toegepast. Uiteraard is dit met name een verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier.*

Pagina 18 1.5.1 Onderzoek verbreding fietspad dijk

Als blijkt een versterking van dit dijktracé nodig is en gerealiseerd gaat worden, dan wil het college laten onderzoeken of de aanleg van een breder fietspad in het nieuwe dijkontwerp mogelijk is.

**Vraag 24**

Dit fietspad valt toch al onder de zgn. “meekoppelkansen” van de dijkversterking tussen Durgerdam en Hoorn?

**Antwoord**

*Per module(s) van het dijkversterkingstraject (Hoorn-Durgerdam) worden afspraken gemaakt over eventuele meekoppelkansen. Voor de modules tussen Monnickendam (stedelijk) en De Nes zijn er geen concrete afspraken gemaakt voor meekoppelkansen, waaronder een fietspad.*

**Vraag 25**

Wat is de status van die reeds bestaande meekoppelkansen?

**Antwoord**

*Zie antwoord op vraag 24 van WaterlandNatuurlijk.*

Pagina 21 2.1.2: 11 voor 10 bosjes

**Vraag 26**

Op hoeveel locaties zijn er al “11 voor 10 bosjes” geplant, sinds vorig jaar toen wij deze vraag ook stelden?

**Antwoord**

*Het principe van 11 voor 10 bosjes passen we overal toe waar voldoende ondergrondse- en bovengrondse ruimte is. In 2025 zijn meer bomen terug geplant op bijvoorbeeld de Fuutstraat/Meerkoetstraat in Ipendam.*

Pagina 21 2.1.4 Afname insecten voorkomen

**Vraag 27**

Hoe wordt de balans gewaarborgd tussen “minder maaien” en de verkeersveiligheid?

**Antwoord**

*Rondom verkeerspunten wordt het gras altijd kort gemaaid. Hierdoor hebben de verkeersdeelnemers altijd overzicht en voorkomen we onveilige situaties.*

Pagina 22 2.1.9 Realistische aanpassingen openbare ruimte

**Vraag 28**

Waarom wordt het op 100% sterkte laten branden van de straatverlichting hier niet genoemd, in het kader van de leefbaarheid en de veiligheid?

**Antwoord**

*Er zijn nog geen keuzes gemaakt voor eventuele maatregelen in het kader van sociale veiligheid. Daarom is dit hier niet opgenomen.*

**Vraag 29**

“Doorlopend besteden wij hier aandacht aan”. Wat wordt hier concreet mee bedoeld?

**Antwoord**

*Dat betekent dat dit niet een project is met een start en einddatum, maar het betreft doelstellingen die doorlopend onder de aandacht zijn en waar dit nodig is kunnen worden opgepakt. Juist om de ruimte te bieden om maatwerk te leveren.*

2.2 Afvalinzameling**Vraag 30**

Waarom is hier nascheiding niet meegenomen? Terwijl wel een nieuw project over groenafval wordt opgetuigd?

**Antwoord**

*Het opstellen van een nieuw afvalbeleid staat gepland voor eind 2026/begin 2027. Tot die tijd geldt het huidige beleid en de huidige wijze van inzameling. Daarom is nascheiding in de doelstelling 2026 niet meegenomen.*

**Vraag 31**

Wie heeft opdracht gegeven voor dit project groenafval?

**Antwoord**

*Het betreft hier de uitvoering van motie 121-154 welke in januari 2023 door de raad is aangenomen. Onderdeel van de pilot kleine milieupunten wordt ook op verschillende locaties periodiek groenafval ingezameld als extra dienstverlening voor onze inwoners. De opdracht voor deze inzameling is door de gemeenteraad gegeven.*

Pagina 23 2.3.1 Sportvoorzieningen, stand van zaken**Vraag 32**

FOUT: 2x dezelfde tekst

**Antwoord**

*Tekst wordt aangepast.*

Pagina 25 Sociaal Domein, Omschrijving programma**Vraag 33**

Wat heeft het uitstappen van Edam-Volendam en Purmerend uit de huidige aanbesteding voor consequenties voor de WMO praktijk in de gemeente Waterland?

**Antwoord**

*Er zijn op dit moment geen consequenties voor de dagelijkse Wmo praktijk. De contracten lopen nog en kunnen nog verlengd worden. Nu Edam-Volendam en Purmerend zijn uitgestapt, zal er net als in de vorige periode met de andere vijf (de ZWOLW gemeenten) worden ingekocht. De inkoop en de implementatie lopen vertraging op en het langer doorgaan met de huidige werkwijze levert meer risico op bezwaren op.*

**Vraag 34**

Wat is het effect van regionale samenwerking op kostenbeheersing?

**Antwoord**

*(Dit antwoord is hetzelfde als het eerste deel van het antwoord op vraag 9 van het CDA). Gezamenlijk inkopen is gunstig voor de kosten (gezamenlijke tariefafspraken) en vaak ook noodzakelijk omdat grote (voor ons essentiële) zorgaanbieders geen contract willen afsluiten met gemeenten apart. Gezamenlijk contractmanagement betekent dat er menskracht is om te sturen op aanbieders. Zie onder andere de informatie over de nieuwe inkoop specialistische jeugdzorg RID 110-333/334 en 110-352. Hierin staan de maatregelen die regionaal contractmanagement uitvoert in de komende periode.*

*Afspraken over beter toezicht en handhaving op zorgaanbieders worden op dit moment gemaakt. We zetten in op innoveren in de zorg: samen met aanbieders veranderingen in de zorg mogelijk maken.*

*Ook is er een regionaal dashboard specialistische jeugdhulp dat de mogelijkheid biedt om een benchmark uit te voeren.*

**Vraag 35**

Is er sprake van een tijdelijke piek of structurele trend in uitgaven in het sociaal domein?

**Antwoord**

*Allebei. Bij kleine aantallen als in onze gemeente kan één crisisaanvraag al voor een tijdelijke piek zorgen. Daarnaast hebben we te maken met een structurele trend van vergrijzing en stijging van kosten voor maatwerkvoorzieningen.*

**Vraag 36**

Wat gebeurt er financieel als het huidige kostenniveau in het sociaal domein structureel blijkt?

**Antwoord**

*Als het huidige kostenniveau structureel blijkt, zullen er vanuit het Rijk maatregelen genomen moeten worden over de reikwijdte van de verschillende wetten (of over compensatie).*

*Mogelijk vraagt het ingrijpende keuzes van de gemeente.*

*In het najaar volgt een nieuw financieel advies van de commissie Van Ark over de toekomstige middelen voor de jeugdzorg.*

Pagina 26 3.1.1 Gezonde inwoners**Vraag 37**

*“De Sportaccommodaties, inclusief eigendomssituaties in gemeente Waterland, zijn in kaart Gebracht. Consequenties voor de huurtarieven volgen hieruit.” Welke consequenties zijn dat, en wanneer krijgt de raad dit onder ogen?*

**Antwoord**

*De consequenties hebben met name betrekking op het gebruik en onderhoud van de sportaccommodaties. Verkennende gesprekken hierover lopen met diverse partijen waarvan wordt verwacht dat deze in Q4 2026 worden afgerond. Daarnaast blijft de jaarlijkse indexatie voor het huren van de sportaccommodaties door verenigingen ook een terugkerende consequentie. Het gebruik van sportvelden voor evenementen die bedoeld zijn voor de algehele Waterlandse bevolking met als doel gezondheidsbevordering blijft kosteloos.*

**Vraag 38**

Kunnen de voordelen voor de inwoners van Waterland van dit samenwerkingsverband concreet inzichtelijk gemaakt worden?

**Antwoord**

*Het indienen van de regionale werkagenda AZWA (Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord) bij VWS is voorwaarde voor de toekenning van de regionale en lokale SPUK AZWA middelen voor 2027 t/m 2030. De basisfunctionaliteiten in het AZWA hebben zowel een regionale als een lokale component. Een voorbeeld hiervan is de ketenaanpak Valpreventie. Inwoners kunnen in onze gemeente valrisicotesten doen en bij verhoogd valrisico een cursus Valpreventie volgen. Na afloop worden zij toegeleid naar een passend beweegaanbod in de gemeente om te blijven bewegen. Dit wordt gefinancierd vanuit lokale SPUK middelen. Regionaal zorgt de GGD voor uniforme afspraken over inkoop tarieven, communicatiematerialen en monitoring. In de afgelopen jaren zijn ook regionale SPUK IZA middelen naar onze gemeente gekomen. Bijvoorbeeld voor de financiering van de Smartfloor waarmee bij onze inwoners valrisicotesten zijn afgenomen en voor de begeleiding van een wandelgroep voor beginnende wandelaars na de cursus Valpreventie. Daarnaast zijn de inzet van een coördinator lokale ketenaanpakken voor de kleine gemeenten en de aanpak Community Care op Marken gefinancierd vanuit regionale SPUK-middelen.*

**Vraag 39**

Wat zijn de kosten die hier mee gemoeid zijn?

**Antwoord**

*Vanuit VWS ontvangen gemeenten vanaf 2027 financiering via de SPUK AZWA. Dit betreft deels regionale middelen voor Zaanstreek-Waterland en deels lokale middelen voor onze gemeente. Naar verwachting wordt de SPUK AZWA eind juni gepubliceerd. De regionale samenwerking wordt dus gefinancierd vanuit regionale SPUK AZWA middelen. (Tot en met 2026 loopt dit regionaal via de SPUK IZA ). Dit geldt ook voor de ambtelijke inzet vanuit onze gemeente.*

**Vraag 40**

Wat kosten de campagnes "Trommel zonder rommel" en "Groentehapjes in 10 stapjes"?

**Antwoord**

*Deze campagnes kosten geen extra geld. Jeugd Op Gezond Gewicht (JOGG) wordt tot en met 2026 bekostigd vanuit SPUK middelen voor het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). In 2025 is een uitvoeringsbudget voor JOGG toegekend en dit budget is niet volledig uitgegeven. Het bedrag wordt dit jaar ingezet om decampagnes "Trommel zonder rommel" en de "Groentehapjes in 10 stapjes" te bekostigen. Vanaf 2027 zal JOGG worden bekostigd vanuit een nieuwe SPUK-Bewegestimulering. Informatie over deze nieuwe SPUK is nog niet beschikbaar, maar volgt vanuit het Rijk in de zomer van 2026.*

Pagina 31

**Vraag 41**

FOUT: "Najaarsnota"

**Antwoord**

*Dit wordt aangepast.*

Pagina 34 Bestuur

"Door eigenaarschap, samenwerking en reflectie te stimuleren, versterken we onze flexibiliteit en slagkracht in de veranderende samenleving."

**Vraag 42**

Wat staat hier in gewone mensentaal?

**Antwoord**

*Door verantwoordelijkheid te nemen, samen te werken en te leren van wat we doen, kunnen we beter omgaan met veranderingen in de samenleving.*

**Vraag 43**

Hoe gebeurt dit concreet?

**Antwoord**

*In 2026 gaan we leerecosysteem inrichten en zetten wij verder in op verzuimpreventie.*

**Vraag 44**

Hoe groot is de huidige formatie versus feitelijke bezetting?

**Antwoord**

*De formatie versus bezetting per 1 juni 2026 is: 170,92 formatie en 164,93 bezetting.*

*De bezettingsgraad is een momentopname en fluctueert per dag. Als er een vacature op 2 juni 2026 wordt ingevuld, dan wordt de bezetting hoger of andersom.*

**Vraag 45**

Welke onderwerpen vragen volgens de organisatie eigenlijk al eerder politieke richting, dan nu gebeurt?

**Antwoord**

*De organisatie heeft geen onderwerpen die eerder politieke richting vragen. De wens van de organisatie is om samen met het college het gesprek te voeren over ambitie versus capaciteit om te komen tot oplossingen.*

**Vraag 46**

Wordt actief geschrapt of gefaseerd wanneer capaciteit ontbreekt, zo ja hoe worden dan prioriteiten gesteld?

**Antwoord**

*Het stellen van prioriteiten is een belangrijk ontwikkelpunt voor de organisatie. De gedrevenheid van de organisatie is een sterke kwaliteit, maar kan er ook toe leiden dat veel tegelijk wordt opgepakt zonder dat daar voldoende middelen voor beschikbaar zijn. Juist daarom is het belangrijk om op*

*verschillende niveaus het gesprek te voeren over ambities, prioriteiten en beschikbare middelen: tussen afdelingsmanager en medewerkers, binnen het managementteam en tussen college en raad.*

#### Pagina 34 4.1.2 Inzetten op verzuimpreventie

##### **Vraag 47**

Het landelijk gemiddelde verzuim ligt nu op 5,1%. Welke maatregelen gaat de gemeente concreet nemen om het verzuim te laten dalen?

##### **Antwoord**

*Het landelijk gemiddelde verzuim betreft alle sectoren. Elke sector kent specifieke kenmerken waardoor de percentages binnen een sector sterk verschillen. Het gemiddelde verzuimpercentage voor gemeenten in 2025 is 7,1%. Dit verzuimpercentage is met 0,4% gestegen ten opzichte van 2024. Ons ziekteverzuimpercentage voor 2025 is 6,3%. Dat is lager dan in 2024: 6,7%. Onze doelstelling voor 2026 is dit percentage te verlagen naar 6% of lager. We zetten daarom in op preventie. In 2026 laten we een Psychosociale Arbeidsbelastingonderzoek (PSA) uitvoeren. Dit onderzoek geeft inzicht in onder andere de werkdruk binnen de organisatie en helpt bepalen waar we de komende periode op moeten inzetten. Daarnaast organiseren we een vitaliteitsweek en worden afdelingsmanagers getraind in het omgaan met verzuim en het herkennen van psychische klachten.*

#### Pagina 35 4.2.2 Arbeidsmarktcommunicatie

##### **Vraag 48**

Wat heeft het nieuwe ATS systeem gekost? Wanneer komt de evaluatie van dit systeem naar de raad?

##### **Antwoord**

*Momenteel zijn we bezig met een aanbestedingstraject voor een nieuw HR-systeem. Het ATS dat we in 2025 hebben ingekocht was van dezelfde leverancier als het huidige HR-systeem. Daarom zijn we per 1 juni 2026 overgegaan naar een nieuw ATS. De kosten voor het ATS zijn € 10.791,--. Dat zijn de kosten voor het ATS en de werkenbijpagina. Er heeft geen specifieke evaluatie van het ATS plaatsgevonden, maar de ervaringen zijn positief. Het werken met het ATS maakt het mogelijk om efficiënter en effectiever te werken door gebruik te maken van workflows. In juni gaat ook onze werkenbijpagina live, waardoor onze uitstraling als werkgever professioneler en moderner wordt.*

##### **Vraag 49**

Een slecht ATS-systeem kan juist in een krappe arbeidsmarkt talent weggagen. AI-gestuurde ATS-systemen kunnen topkandidaten afwijzen puur door ongewone woordkeuze of cv-structuur, en kandidaten kunnen het systeem juist manipuleren door keywords te 'stufen'. Dat ondermijnt het doel. Tevens zitten hier juridische risico's aan op het gebied van AI- en Privacy-wetgeving. Maakt het aangekochte ATS-systeem gebruik van AI en voldoet Waterland aan alle wet- en regelgeving op dit gebied?

##### **Antwoord**

*Ons ATS maakt geen gebruik van AI. Juist door gebruik van het ATS voldoen we beter aan de wet- en regelgeving op het gebied van privacy en informatiebeveiliging doordat informatie en documenten van kandidaten rechtstreeks in het systeem komen in plaats van e-mail.*

#### Pagina 35 4.3.2 Integrale aanpak burgerparticipatie

##### **Vraag 50**

Waarom gebeurt het trainen van de medewerkers van gemeente Waterland in het gebruik van deze strategische participatiemethode, pas nadát het platform 'Denk Mee Waterland' live (lees: van start) is gegaan? Zou andersom niet veel logischer zijn geweest?

##### **Antwoord**

*De gemeente Waterland werkt al langer met burgerparticipatie en heeft verschillende trajecten lopen waarin inwoners al worden betrokken. Burgerparticipatie is in deze zin niet 'nieuw' voor onze medewerkers. Het platform 'Denk Mee Waterland' is een aanvulling hierop en faciliteert participatie, maar is niet de methode zelf.*

*Er is bewust gekozen om eerst het platform te starten en praktijkervaring op te doen. Deze ervaringen uit lopende trajecten worden nu gebruikt om medewerkers nog gericht te trainen volgens de Factor P methodiek. Daarmee sluiten de trainingen beter aan op de dagelijkse praktijk en wordt participatie verder versterkt en geborgd.*

#### Pagina 36 4.4.1 Kostenbeheersing

##### **Vraag 51**

We horen al jaren dat er verschillende dashboards ontwikkeld gaan worden. Waarom zou dat deze keer wél lukken binnen zes maanden?

##### **Antwoord**

*Het verschil met eerdere trajecten is dat de ontwikkeling inmiddels daadwerkelijk is gestart en dat gebruik wordt gemaakt van bestaande gegevens uit onze bronapplicaties. Er hoeven geen nieuwe registraties te worden ingericht. Daarnaast is bewust gewacht op de ingebruikname van de nieuwe ICT-omgeving, zodat niet eerst in de oude en vervolgens opnieuw in de nieuwe omgeving gebouwd hoefde te worden. Daarmee voorkomen we dubbel werk en extra kosten. Op basis van de huidige voortgang achten wij de realisatie binnen zes maanden haalbaar.*

#### Pagina 37 4.6 Bereikbaarheid Gemeente

##### **Vraag 52**

Wat is de reden dat het nog steeds niet lukt om ondernemers en inwoners op tijd terug te bellen of per email te antwoorden? Heeft dit met de cultuur binnen de organisatie te maken?

##### **Antwoord**

*Het niet altijd tijdig terugbellen of reageren kent meerdere oorzaken en is niet uitsluitend een cultuurvraag. De organisatie bevindt zich in een ontwikkelfase, waarin wordt gewerkt aan procesmatig werken en een nieuw zaakstelsel. Hierdoor wordt beter zichtbaar wie verantwoordelijk is voor de afhandeling en hoe de voortgang is, maar dit is nog in ontwikkeling. Daarnaast spelen capaciteit en piekbelasting een rol. Tegelijkertijd vraagt goede bereikbaarheid ook om houding en gedrag. Daarom wordt hier actief op gestuurd binnen het programma Dienstverlening, met maatregelen gericht op:*

- *duidelijke servicenormen;*
- *betere registratie en opvolging van contactmomenten;*
- *versterking van eigenaarschap bij medewerkers.*

*Veel van deze verbeteringen zijn in uitvoering of voor dit jaar gepland. Doel is dat vragen van inwoners en ondernemers voorspelbaarder en tijdiger worden opgevolgd.*

Pagina 38 4.7.3 Externe oriëntatie versterken

**Vraag 53**

Wat wordt concreet bedoeld met het “Versterken van de externe oriëntatie?”

**Antwoord**

*Met het versterken van de externe oriëntatie wordt bedoeld dat de gemeente zich actiever richt op de samenleving en de verbinding met inwoners, ondernemers en partners versterkt.*

*Dit gebeurt onder andere door:*

- *inzet van het participatieplatform ‘Denk Mee Waterland’;*
- *het actief delen van informatie via onder andere de digitale nieuwsbrief;*
- *inwoners en ondernemers eerder en vaker betrekken bij plannen en beleid (adviesraad, sportcafé, cultuurtafel etc).*

*Hiermee werkt de gemeente aan een meer open, uitnodigende en samenwerkende werkwijze, passend bij de ontwikkeling naar een overheid die samen met de samenleving vormgeeft aan beleid*

Pagina 38

**Vraag 54**

FOUT: “Najaarsnota”

**Antwoord**

*Dit wordt aangepast.*

6.2 Verbonden partijen

**Vraag 55**

“We voeren effectief en efficiënt regie over de verbonden partijen.” Op welke manier doet de gemeente dit dan, terwijl keer op keer blijkt dat de gemeente geen grip heeft op de verbonden partijen?

**Antwoord**

*De gemeente voert regie door kaders te stellen, actief deel te nemen aan bestuurlijke overleggen en prestaties en financiën te monitoren. Omdat besluitvorming binnen verbonden partijen gezamenlijk plaatsvindt, zijn de beïnvloedingsmogelijkheden niet onbeperkt. De gemeente behartigt daarbij actief haar belangen en oefent waar mogelijk invloed uit op de koers van de verbonden partij in lijn met de vastgestelde [Nota verbonden partijen gemeente Waterland 2024](#).*

Pagina 44 Pagina 6.3.2 Incident management

**Vraag 56**

Kunt u de definitie geven van wat in deze gemeente een “informatiebeveiligingsincident” is?

**Antwoord**

*Een informatiebeveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij ongeautoriseerde toegang, wijziging, verstoring of verlies van informatie of IT-systemen is vastgesteld of redelijkerwijs wordt vermoed.”*

Pagina 47

**Vraag 57**

FOUT woordafbrekingen

**Antwoord**

*Dit wordt aangepast*

**Vraag 58**

Volgens de Macro Economische Verkenningen 2026 van het CPB bedraagt de prijs materiële overheidsconsumptie (imoc) **2,8% voor 2025** en **2,4% voor 2026**. Waarom wordt dan 2,1% aangehouden in deze Voorjaarsnota?

**Antwoord**

*Het indexcijfer wat wordt gebruikt wordt jaarlijks opgehaald van de website van het CPB: Kerngegevens 2024-2027. Het overzicht waar de 2,1% wordt genoemd is te vinden op de volgende site: [Centraal Economisch Plan \(CEP\) 2026 | CPB Website](#). De link is ook terug te vinden in de voorjaarsnota. U noemt het CPB indexcijfer 2026 wij nemen voor de begroting 2027 het indexcijfer 2027.*

Pagina 77 Tabel

**Vraag 59**

We zien verschillende investeringskredieten voor kunstwerken specifiek benoemd. Wij missen een investeringskrediet voor de verbindingsbrug in het Groene Hart (de brug van de Oranjewijk naar het scholeneiland en naar 't Spil). Klopt dit? Zo ja, waarom is deze brug niet meegenomen?

**Antwoord**

*Er is geen investeringskrediet voor deze brug aangevraagd. Een investeringskrediet is voor kunstwerken die vervangen dienen te worden en dat is bij deze brug niet het geval. Wel moet er onderhoud worden uitgevoerd aan deze brug, het onderhoud wordt vanuit het beheerplan gefinancierd en niet vanuit een investeringskrediet.*

Pagina 83 Tabel

**Vraag 60**

Investeringskredieten, inzet communicatie regiodeal €25.000. Wat wordt hier precies voor gedaan?

**Antwoord**

*Voor de regiodeal zijn met de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt over de inzet van capaciteit en budget. De gemeente Waterland brengt een communicatieadviseur in die onderdeel is van het programmateam.*