

## Memo

Aan : gemeenteraad

Van : College van Burgemeester en Wethouders

c.c. :

Datum : 1 juli 2026

---

Betreft : raadsvoorstel 9e wijziging gemeenschappelijke regeling ODIJmond

---

Beste leden van de gemeenteraad,

Vandaag (2 juli 2026) ligt het raadsvoorstel 9<sup>e</sup> wijziging gemeenschappelijke regeling ODIJmond (hierna GR) ter besluitvorming aan u voor. Op 25 juni 2026 heeft u dit voorstel oordelend behandeld. Het standpunt van een deel van uw raad is om artikel 21, lid 2 van de regeling aan te passen in lijn met de toelichting op dit artikel. Hiervoor heeft de fractie van de VVD Waterland een amendement ingediend. Gisteren (1 juli 2026) heeft het Algemeen Bestuur van ODIJmond (hierna AB) het standpunt van uw raad besproken. In deze memo lichten we het besluit van het Algemeen Bestuur toe.

### Besluit van het AB

Tijdens de vergadering van 1 juli 2026 heeft het AB besloten om het standpunt van de gemeenteraad van Waterland te behandelen als een aanvullende zienswijze en artikel 21, lid 2 te wijzigen.

Het oorspronkelijke artikel was:

*“Artikel 21 Facultatieve taken*

*1. De uitwerking van de facultatieve taken wordt overeengekomen in een dienstverleningskomst.*

*2. Een deelnemer kan het algemeen bestuur schriftelijk verzoeken om aanpassing van de dienstverlening. Bij het verminderen van de dienstverlening worden de frictiekosten gedragen door de deelnemer die de dienstverlening wil verminderen. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Voor aanpassing van deze dienstverlening is instemming van het algemeen bestuur nodig als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is. “*

Artikel 21, lid 2 is aangepast in de lijn van uw zienswijze:

*“2. Indien een deelnemer besluit tot aanpassing van de dienstverlening, worden de frictiekosten gedragen door de betreffende deelnemer. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Over de gevolgen van de aanpassing van deze dienstverlening besluit het algemeen bestuur als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.”*

Met de aanpassing van dit artikel, lid 2 is gehoor gegeven aan uw standpunt. Het algemeen bestuur neemt een besluit **over de gevolgen** en niet over het feit of een deelnemer besluit aanvullende taken niet meer af te nemen bij ODIJmond. Daarnaast is explicieter gemaakt dat het besluit van de deelnemer is.

Dit artikel is niet van toepassing als het financiële effect minder dan 3% is. In bijlage 1 vindt u het besluit van het AB.

### **Uw besluit**

Door het besluit van het AB wordt de tekst van de GR aangepast conform uw standpunt. Door toestemming te geven aan het college gaat u ook akkoord met deze wijziging.

### **Vervolgproces**

Als uw raad toestemming geeft aan het college kan het proces tot vaststelling van de 9<sup>e</sup> wijziging van de GR per 1 januari 2027 verder gaan.

### **Consequenties van geen toestemming geven aan het college**

Als uw raad geen toestemming geeft aan het college betekent dat het proces van vaststelling van de 9<sup>e</sup> wijziging opnieuw gestart moet worden. Dit betekent dat deze wijziging pas op 1 januari 2028 in kan gaan in plaats van 1 januari 2027. Deze vertraging brengt (financiële) consequenties met zich mee:

1. De GR en financieringsstructuur zijn aan elkaar verbonden. Door het niet vaststellen van de gewijzigde GR wordt de verankering van het herstellen van de scheefgroei in de GR en vertaling naar de aanpassing van de stemverhoudingen uitgesteld. Dit kan consequenties hebben voor de kadernota- en begrotingscyclus 2028.
2. In de huidige GR zijn de effecten van wijzigingen in het takenpakket (=geen onderscheidt verplicht en niet-verplicht) niet goed geregeld. Begin 2024 heeft het AB besloten om de huidige situatie van dienstverleningsovereenkomsten te bevriezen tot 1 januari 2027. Door het uitstellen van de GR wordt deze datum niet meer gehaald, dit geeft deelnemers de vrijheid om wijzigingen door te voeren.
3. Bij vermindering van de omvang van het takenpakket door een of meerdere deelnemers ontstaat er een dekkingstekort voor overhead en bedrijfsvoering, mogelijk zijn er ook personele- en organisatorische desintegratiekosten. Hiervoor zijn in de huidige GR geen goede kaders, deze kosten zullen dan te lasten gaan van het weerstandvermogen of verdeeld moeten worden onder de deelnemers.
3. De juridische positie van ODIJmond in de lopende gesprekken met deelnemers over terugnemen van taken verslechterd in de bescherming van het collectief en het regelen van desintegratie. Door het huidige proces om de GR te wijzigen is een precontractuele fase ontstaan, waar vanuit verplichtingen ontstaan voor de deelnemers. Met het uitstellen van het vaststellen kan beargumenteerd worden dat er geen sprake meer is van een precontractuele fase. Dit betekent potentieel een tariefstijging voor alle deelnemers per 1 januari 2028.
4. De per april ingediende eindrapportage robuuste omgevingsdiensten naar het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) gaat uit van een vastgestelde GR voor eind 2027. Als dit vertraagt zal het ministerie van IenW hier anders meer omgaan en voor een aantal KPI's aangeven dat ODIJmond niet voldoet, dit is in elk geval; opleidingsbudget, innovatiebudget en duidelijke afspraken voor het terugnemen van milieugerelateerde plustaken (niet-verplichte taken), zie 2.

**Samenvattend**

Door het besluit van het AB van 1 juli 2026 om het standpunt van de gemeente Waterland te zien als een aanvullende zienswijze geeft het AB gehoor aan uw bezwaren en kan, indien u toestemming geeft, het proces van wijziging van de GR tijdig worden afgerond.

Gelet op bovenstaande punten raden we het ingediende amendement af. De aanpassingen zijn in de geest van de tekst in het amendement en de standpunten van uw raad.