

# Besluit algemeen bestuur

|                          |                       |                    |                    |
|--------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|
| <b>Agendapunt</b>        | <b>10</b>             | <b>Besluit nr.</b> | <b>AB 2026-023</b> |
| <b>Datum vergadering</b> | 1 juli 2026           | <b>Van</b>         | Just Zandhuis      |
| <b>Onderwerp</b>         | 9e wijziging ODIJmond | <b>Functie</b>     | Directeur          |

## Inleiding

Donderdag 2 juli staat het raadsvoorstel 9e wijziging GR ODIJmond op de agenda bij de gemeenteraad van Waterland. Vanuit de oordeelsvormende sessie, d.d. 25 juni jl., is het signaal naar voren gekomen dat de raad mogelijk besluit om niet in te stemmen met het voorstel toestemming te verlenen aan het college om in te stemmen met de 9e wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond conform ontwerp-wijzigingsvoorstel.

### [Aanpassing toelichting op GR ODIJmond](#)

Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 13 mei heeft het bestuur de Nota van Zienswijzen vastgesteld, met de gewenste aanvulling vanuit de gemeenteraad van Waterland (AB 2026-016). De raad van Waterland is hierover in haar oordeelsvormende sessie van 21 mei geïnformeerd. Gedurende het hele proces heeft de raad van Waterland geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor het indienen van een officiële zienswijze.

### [Gevolgen onthouden toestemming gemeenteraad](#)

Wanneer de raad geen toestemming verleent, kan het college de wijziging niet vaststellen. Omdat voor deze wijziging unanimiteit vereist is, kan de 9e wijziging niet in werking treden en blijft de huidige GR ODIJmond voor alle deelnemers van kracht. De beoogde en gewenste wijzigingen met betrekking tot vereenvoudiging, gelijk speelveld, uniformiteit en transparantie van de regeling worden in dat geval niet doorgevoerd.

Met dit besluit informeren wij u over het specifieke punt vanuit de raad van Waterland en bieden wij een tweetal scenario's om te acteren op deze ontwikkeling.

## Gewenste aanpassing GR ODIJmond vanuit Waterland

Vanuit de raad van Waterland is het verzoek gekomen om artikel 21 aan te passen. Het doel van artikel 21 is dat bij wijzigingen in facultatieve taken de verantwoordelijkheid bij het algemeen bestuur ligt om de collectieve (financiële) belangen van de deelnemers aan het samenwerkingsverband te behartigen en ervoor te zorgen dat de omgevingsdienst IJmond zijn taken goed kan blijven uitvoeren. Daarbij is het van belang dat het algemeen bestuur zicht heeft op wijzigingen in de facultatieve taken, de financiële afwikkeling en eventuele frictiekosten die daaruit voortvloeien. De toelichting verduidelijkt de reikwijdte van artikel 21 en de bedoeling van de opgenomen instemmingsbevoegdheid van het algemeen bestuur. De tekst en toelichting zijn opgesteld in samenwerking met de deelnemende gemeenten, de Provincie Noord-Holland en

Omgevingsdienst IJmond en juridisch getoetst, waaronder door de jurist van de gemeente Waterland.

#### Artikel 21 Facultatieve taken

1. De uitwerking van de facultatieve taken wordt overeengekomen in een dienstverleningsovereenkomst.
2. Een deelnemer kan het algemeen bestuur schriftelijk verzoeken om aanpassing van de dienstverlening. Bij het verminderen van de dienstverlening worden de frictiekosten gedragen door de deelnemer die de dienstverlening wil verminderen. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Voor aanpassing van deze dienstverlening is instemming van het algemeen bestuur nodig als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.

De gewenste aanpassing (toevoeging) gaat over artikel 21 lid 2, in geel gemarkeerd:

2. Indien een deelnemer besluit tot aanpassing van de dienstverlening, worden de frictiekosten gedragen door de betreffende deelnemer. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Over de gevolgen van de aanpassing van deze dienstverlening besluit het algemeen bestuur als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.

## **Vervolg proces**

Wanneer de gemeenteraad van Waterland geen toestemming geeft op de 9<sup>e</sup> wijziging van de GR ODIJmond, ontstaat een nieuw proces. De reguliere route voor een nieuw proces vraagt om het wijzigingsvoorstel, in samenwerking met de ambtelijke klankbordgroep, aan te passen en deze daarna opnieuw in procedure te brengen. Na de ambtelijke voorbereiding start het bestuurlijke proces met de vergadering van het algemeen bestuur op 4 november. Het proces om opnieuw zienswijzen op te halen en daarna toestemming kent een looptijd van minimaal 6 maanden, maar zal effectief tot een vertraging leiden van 1 jaar. Dit brengt ook een aantal (organisatorische) knelpunten en risico's met zich mee. De GR ODIJmond en financieringsstructuur zijn aan elkaar verbonden. Het niet vaststellen van de GR ODIJmond heeft een impact op het herstellen van de scheefgroei. Ook de effecten t.a.v. wijzigingen in het takenpakket, waaronder onderscheid verplicht/niet-verplicht, is hiermee na 1 januari 2027 onvoldoende geregeld.

Vanwege het belang om het wijzigingsvoorstel op 1 januari 2027 van kracht te laten zijn, stellen wij het algemeen bestuur twee scenario's voor om dit proces te versnellen.

#### Scenario 1:

De gemeenteraad Waterland heeft geen formele zienswijze ingediend. Voorstel is dit punt van de gemeenteraad alsnog te behandelen als zienswijze.

Dit scenario vraagt;

- De colleges dienen, indien al genomen, het indieningsbesluit in te trekken om van rechtswege verleende toestemming van de raden te voorkomen.
- Dat de colleges van de deelnemers GR ODIJmond het toestemmingsbesluit, indien al genomen, intrekken en op een later moment opnieuw via de colleges aanbieden aan raden cq. Staten;
- Het algemeen bestuur per vergadering d.d. 1 juli 2026 akkoord gaat met de hierboven voorgestelde, gewijzigde tekst van de GR ODIJmond;
- De raad van Waterland moet akkoord gaan met de voorgestelde tekst.

#### Scenario 2:

De gemeenteraad Waterland verzoeken toestemming te verlenen voor de 9<sup>e</sup> wijziging van de GR ODIJmond en via een motie het college te verzoeken om het algemeen bestuur te verzoeken direct een proces starten voor de 10<sup>e</sup> wijziging van de GR ODIJmond op artikel 21.

#### Voorkeursscenario

Gezien bovenstaande, stellen wij het algemeen bestuur voor om scenario 1 als voorkeursscenario voor te dragen en hierover te besluiten.

### **Besluit**

1. Kennisnemen van het signaal vanuit de raad van de gemeente Waterland, inzake de 9<sup>e</sup> wijziging GR ODIJmond;
2. Vaststellen van de voorgestelde aanpassing van artikel 21 in de 9<sup>e</sup> wijziging GR ODIJmond;
3. Instemmen met het voorstel scenario 1 uit te werken, onder voorwaarde dat de gemeenteraad van Waterland d.d. 2 juli instemt met de tekstuele wijziging;
4. De directeur opdracht te geven om scenario 1 op te starten en colleges van de deelnemers te informeren over de te nemen processtappen.

Besluit: ~~conform / aanhouden /~~ aangepast besluit

de voorzitter,

  
S. Klaassen

de secretaris / directeur,

  
J. Zandhuis

