

Mogelijke locaties ondergrondse nieuwe en bestaande ondergrondse container Monnickendam, oktober 2021

Tabel 1, 2 en 3 met per locatie de verschillende afwegingen in de openbare ruimte.

Aspect openbare ruimte (belemmering)?	a. Kabels en leidingen	b. Verkeer	c. Groen	d. overig	e. Uitvoerbaar?	Opmerkingen
TABEL 1: ZES LOCATIES DOOR CDA OPgegeven (tijdens overleg met CDA zijn nr. 7 en 8 toegevoegd)						
1. Haringburgwal (bestaand)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	bestaande locatie, prima (restafval-pers-container is besteld!)
2. 't Prooyen (bestaand)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	bestaande locatie, nadeel is eenrichtingsverkeer. Verplaatsen uitgesteld. Overig (bovengrondse) wijkcontainers staan aan eind van de straat. Nu geen PMD, kan mogelijk toegevoegd worden.
3. Niessenootburgwal (nieuw)	Geen belemmering	Belemmering	Geen belemmering	n.v.t.	Nee	verkeerstechnisch afgeraden, grote auto loopt kans op blokkades, zwaar verkeer in kern, moet wel naast boomkroon, maar ondergronds -behoudens mogelijke vervuiling- geen probleem, uitslag testrit: negatief advies.
4. Kloosterstraat (bij begraafplaats) (nieuw)	Belemmering	Belemmering	Geen belemmering	Belemmering, monument en vervuiling)	Nee	verkeerstechnisch bezwaren (eenrichtingsverkeer, smal en dus lastig met keren), begraafplaats is gemeentelijk monument, ondergronds vervuiling en kabels/leidingen, inleveren 1 parkeerplaats op zich geen probleem. Uitvaartlocatie. Vwb bereikbaarheid minder geschikt dan locatie 11 of 13
5. Oude Zijdsburgwal /Kenmergracht (bestaand)	Gering ondergrondse ruimte	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	huidige locatie glas/ papierbak. Kabels/ leidingen, vervuiling, verder al bekend als oude voorkeurlocatie voor vooralsnog alleen rest en PMD
6. Burg. Versteegstraat (nieuw)	Belemmering	Belemmering	Geen belemmering	n.v.t.	Nee	verkeerstechnisch en ondergronds onmogelijk
7a . Zuideinde thv Joodse begraafplaats (nieuw)	Belemmering	Belemmering	Belemmering	Stadsgezicht/ begraafplaats	Nee	stadsgezicht, kruispunt (minimaal 5 m1 uit start van bocht), verkeerstechnisch en ondergrondse beperkingen,
8. Nieuwe Zijdsburgwal (nieuw)	Belemmering	Belemmering	Dicht bij grote boom	Alternatief aan overzijde gracht	Nee	Alleen voor / op laatste parkeerplaats ivm grote boom, verkeersonveilig ivm vrachtauto welke nagenoeg op kruising moet keren. Is locatie Oude Zijds, ten zuiden van de brug ondanks bezwaar niet beter? (als alternatief voor 5+8)

TABEL 2: aanvullend op de vraag van het CDA heeft de gemeente ook verder gezocht naar geschikte aanvullende locaties.

7 b. Joodse begraafplaats, richting rotonde (nieuw)	Belemmering	Geen belemmering	Afhankelijk van inrichting.	Stadsgezicht/ Begraafplaats/oude bomen/muur bouwen	Nee	Kap oude bomen en slaat gat in boomkronen waardoor groot gat ontstaat in mooi gevormd park, Hoofdgroenstructuur (natuureiland), vrijwilligersgroep, kinderen insectenhotel. Mogelijk zonder laad/ loshaven (wijkt af van het beleid)
7c, 't Prooijen/ Zuideinde (nieuw)	Belemmering	belemmering	Kap oude boom(Prunus)	n.v.t.	nee	Slecht overzicht in verkeer, nabij kruising Zuideinde, onduidelijk mbt nieuwbouw Galgeriet, aanbieders moeten verderop keren. Nabij woning
7d, 't Prooijen/ Galgeriet (vooruitgeschoven)	Gering belemmering	Geen belemmering	Geen Belemmering	Geen belemmering	ja	Toekomstige locatie Galgeriet, opstelruimte laden en lossen mogelijk, wel draaien/ keren nodig.
9. Waterlandse Zeedijk (zuidkant) (nieuw)	Geen belemmering	Uit de route	Geen belemmering	Project Galgeriet	Nee	ivm trottoir en fietspaden project Galgeriet. Afstand tot doelgroep, aanbieders moeten elders keren.
10a. Verenigingsplein (Kermergracht) (nieuw)	Geen belemmering	Belemmering	Geen belemmering	n.v.t.	Nee	mooi centraal, ten koste van parkeerplek, geen ruimte voor beweging vrachtauto dus keren/ draaien ondoenlijk / groot risico op schade
10b Kermergracht, alternatief (nieuw)	geen belemmering	belemmering	Klein stukje groen verdwijnt	Tkv parkeerplaats	Nee	Strookje tussen Kermergracht en verenigingsplein. Tweerichtingen dus opstopping en stagnatie zonder uitweg. Weg slechts 5m1 breed. Centraal, ten koste van parkeerplek, mogelijk verkeerstagnatie tijdens inzameling, zwaar vervuild dus 3T
11, Zarken Bolwerk (oude locatie)	Geen belemmering	Geen belemmering	Geen belemmering	Geen belemmering	ja	Bekend van eerder voorstel. Verkeer moet wel rondrijden of keren op groot parkeerterrein

12, Noordeinde (nieuw)	Belemmering	Geen belemmering	Geen belemmering		Nee	net buiten kern, kan een voorkeurlocatie voor uitgaande verkeer betekenen. Langs uitgaande route, Primaire dijk, eigendom HHNK , hoge kosten ivm steil talud. Ten koste van parkeren (2 of 3 plekken).
13. Zarken t.o Kerk (nieuw)	Belemmering	Gering belemmering	Geen belemmering	n.v.t.	Nee	Alternatief op nr 11. Tussen parkeerterrein en Zarken ligt een smalle strook met wat groen. Voordeel is bereikbaarheid voor inwoners en vrachtauto. Hier is wel sprake van officiële opstel/ parkeerplaats voor bus met personenvervoer Dit zal bij uitwerking iets aangepast moeten worden. Betreft tevens locatie vwb overslag voor bevoorrading middenstand in kern.
14. Nieuwendam (nieuw)	Belemmering	Geen belemmering	Geen belemmering	Geen belemmering	nee	net buiten kern, kan een voorkeurlocatie voor uitgaande verkeer betekenen. Langs uitgaande route, Primaire dijk, eigendom HHNK , , hoge kosten ivm steil talud. Onveilig voor langzaam verkeer, Uit looproute
15, Bernardlaan, Schapenwei (nieuw)	Geen belemmering	Langs drukke route, fietspad	Groen zoom kern Monnickendam	Aantasting stadsaanzicht	nee	Fietspad verleggen, op,- en afrit maken, uit route voor doelgroep

TABEL 3: aanvullend voorstel CDA, extra locatie

	a. Kabels en leidingen	b. Verkeer	c. Groen	d. overig	e. Uitvoerbaar?	Opmerkingen
16, Tuinstraat/ Nieuwe Zijdsburgwal 15	Belemmering	Belemmering	Geen belemmering	Vervangen kruispuntverlichting is zeer kostenverhogend en ongewenst voor straatbeeld.	Nee	Keren in zone waar zwaar verkeer ongewenst is, onmogelijkheid ivm aanwezigheid 20KV , kruispuntverlichting van klassieke mast naar grote, moderne Led mast en parkeerafspraken uit verleden.