

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 404-30
Onderwerp : Gemeentelijke financiën (ag.pt. 15 - 25-01-2024)
Portefeuillehouder : Ton van Nieuwkerk
Datum : 30 januari 2024

Vragen van de fractie van raadslid Schomakers aan het college van burgemeester en wethouders, ingezonden op 24 januari 2024 en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

In document 404-28 geeft de raad aan dat het college dat de negatieve resultaten zoals thans begroot voor 2026 en 2027 niet verder zullen oplopen. Wij hebben gekeken naar de begroting vanaf 2018 die gemaakt zijn in de periode voorafgaande aan diverse begrotingswijzigingen, dus dezelfde fase waarin we nu zitten en we constateren dat er vanaf 2018 nog geen begroting is geweest waarbij het uiteindelijke resultaat beter was dan begroot en verder blijkt dat de meer jaren begroting van die jaren op geen enkele wijze aansluiten bij het gerealiseerde resultaat.

Vraag 1:

Gelet op de realisatieverschillen tussen eerdere begrotingen en gerealiseerde resultaten: hoe kan het college garanties geven dat de begrote resultaten niet verder zullen worden benadeeld?

Antwoord 1:

Door een voldoende positief begrotingssaldo kan een buffer worden gecreëerd waardoor bij tegenvallers het saldo positief blijft. Daarnaast wordt jaarlijks in de begroting een paragraaf "B: Weerstandsvermogen" in de begroting opgenomen om aan te geven in hoeverre wij als gemeente in staat zijn om negatieve effecten op te vangen. Het college kan echter geen verdere garantie geven. Een deel van onze begroting bestaat uit open-einde regelingen waarbij we helaas vaak met negatieve effecten worden geconfronteerd.

280 gemeenten van de 342 gemeenten begroot een tekort voor de jaren 2026 en 2027. Dat is 80%. In 2026 krijgt het Gemeentefonds 1,7 miljard minder van de overheid en het Coelo geeft aan dat de Gemeenten voor 2026 gezamenlijk een tekort begroten van 3,9 miljard en voor 2027 loopt dat op tot 6,2 miljard.

Als de overheid besluit de bezuiniging op het Gemeentefonds niet door te voeren en daarmee die 1,7 miljard alsnog aan het fonds toe te voegen dan betekent het dat er nog altijd een tekort is van 2,2 miljard voor 2026. Als het Gemeentefonds de voorgenomen bezuiniging terugdraait en die 1,7 miljard verdeelt over de diverse gemeenten, dan kan het niet anders zijn als dat er alsnog een tekort zal zijn.

Vraag 2:

Waarom niet een alternatieve begroting maken waarin het college bezuinigingsvoorstellen voor 2026 en 2027 doet ten gevolge waarvan we een break-even begroting krijgen?

Antwoord 2:

Wij nemen uw suggestie voor het denken in scenario's graag over. Mede in reactie op de voorliggende VVD/CDA-motie zien wij duidelijke voordelen om al in september 2024 scenario's voorhanden te hebben die inspelen op toekomstig Rijksbeleid. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld drie scenario's waarbij het Rijk wel, niet of gedeeltelijk voorziet in dichting van de ravijnjaren.

Slotopmerking fractie van raadslid Schomakers:

Wij zijn van mening dat een voorgenomen bezuiniging in een begroting kan worden teruggedraaid op het moment dat er veranderende financiële omstandigheden zijn. Als deze bezuinigingen al eerder in de bedrijfsvoering moeten worden ingepast, is dat prima. Dan bouwen we meer reserves op waarmee we een verder terugtrekkende Gemeentefonds kunnen compenseren.