

Onderwerp: Toekomst gemeentehaven.

Vergaderbijdrage voor het debat in de voorbereidende raad van 8 oktober 2020, agendapunt AV.06: vragen fractie WN bij stuk 108-163

De gedachte van het college om de vervulling van taken voor de gemeentehaven op afstand te zetten roept een groot aantal vragen op. Waarbij vast te stellen valt, dat de navolgende selectie niet uitputtend is. Het gaat daarbij zowel om het “uitbestedingsbeleid” als om de casus van de gemeentehaven. De navolgende vragen, en het bestaan ervan, zijn de basis voor de bijdrage van de fractie WN op 8 oktober.

1. Deelt het college nog steeds de opvatting, dat het goed is geen capaciteit te besteden aan opties die draagvlak in de gemeenteraad missen?
2. Herkent het college, dat het aan de gemeenteraad is om binnen de wet uiteindelijk te bepalen, wat de gemeentelijke taken zijn? Herkent het college, dat het gesprek over operationele criteria voor uitbesteding tussen college en raad nog niet is gevoerd?
3. Hoe verhoudt zich het nu voorliggende idee tot het organisatie advies dat op 6 oktober aan de raad werd gepresenteerd, waar het ging over de gemeentelijke organisatie ontwikkeling, waaruit bleek dat uitbestedingen nu niet voor de hand liggen?
4. Was is de gemotiveerde reactie van het college op de stelling, dat Waterland als watersportgemeente de bijbehorende taak voorzieningen in stand te houden juist niet op afstand moet zetten?
5. Was het geen goed idee geweest het draagvlak bij de raad te toetsen, aler een bureau in te huren?
6. Wat zijn de voor dit bureau te maken kosten?
7. Wat zijn de voor dit bureau reeds gemaakte kosten?
8. Wat zijn de kosten van de reeds ingezette capaciteit van de gemeente?
9. Idem voor de nog te maken kosten?
10. Wat is de actuele stand van de gesprekken in september/oktober?
11. Op welke wijze zijn de Galgeriet plannen een reden tot privatiseren van deze gemeentelijke taak?
12. Idem voor het bestaan van de Brouwersbrug?
13. Idem voor de wachtlijst voor de gemeentehaven?
14. Idem voor de pensionering van de havenmeester?
15. Idem voor de wens van bestendig beheer?
16. Welk bestaand probleem hoopt het college op te lossen met deze privatisering naar 3 partijen? En wat is de omvang van dat probleem in termen van personeel/geld/aansturing?
17. Wat zijn de gevolgen voor huidige ligplaatshouders in elk van de 3 deelgebieden? En wat voor de tarieven?
18. Wat zijn de gevolgen voor mensen die nu op een wachtlijst staan?

19. Wat is de respons op het college op de vaststelling, dat de gemeentehaven goedkopere ligplaatsen heeft dan de commerciële partijen? En wat op de gedachte, dat dan enerzijds een wachtlijst logisch is en anderzijds dat een gemeentehaven de tarieven van de commerciële havens “omlaag disciplineert”?
20. Acht het college deze actie alleen mogelijk als alle 3 genoemde partijen mee doen? Of kan de gemeente met “deeltaken” blijven zitten, dus met 1 van de 3 “geografisch” toebedeelde stukken of een ander restant?
21. Waarom is de jachthaven Katwoude niet genoemd? Ontberen die mensen expertise?
22. Zijn hier geen spelregels over aanbesteding van toepassing? En zo nee, waarom niet?
23. Op welke overwegingen en op de toepassing van welke criteria is het “principe besluit” van het college gebaseerd? Subvragen hierbij, nav de criteria “beter, goedkoper, effectiever, efficiënter, piekbelasting verdelend”: wat is de verwachte efficiency voordeel? Wat het kwaliteitsvoordeel voor de ligplaatshouders -en gebruikers? Wat is de restlast voor het contractbeheer? Wat zijn de verwachte besparingen op investeringen? Wat is – verdeeld over de relevante posten – de besparing die de gemeente kan realiseren?
24. Voor wat voor periode staat privatisering voor ogen, met andere woorden: wat wordt de looptijd van de beoogde aanbestedingsovereenkomsten?
25. Wie gaat de elk van de 2 bruggen (doen) bedienen en wie de sluis? Wat worden daar eventueel de tarieven bij elk van die 3?
26. Welke inkomsten en uitgaven uit de begroting 2021 lopen mee in het beeld over de financiële effecten voor de gemeente?
27. Hoe ziet het college de nu beoogde ontwikkeling in verhouding tot plannen of het maken daarvan voor afmeren elders in Monnickendam, met name de Zesstedenvaart?

Fractie WaterlandNatuurlijk, 07 oktober 2020, Harm Scheepstra