

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 198-14
Onderwerp : Heroriëntatie dorpshuizen en de Bolder (RID 198-12)
Portefeuillehouder : Astrid van de Weijenberg
Datum : 15 juli 2024

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 juli 2024).

Aanleiding

De eenmansfractie JOUW Waterland is erg tevreden met de beschikbaarstelling van het RID 198-12 en omdat ik niet aanwezig kan zijn bij de bijeenkomst van 5 september heb ik wat vragen over het RID en de financiële paragraaf.

In de raad hebben we altijd gesproken over een herijking. Daarmee ging onze fractie ervan uit, dat bepaald zou worden of de subsidieondersteuning en de uitvoering van de taken nog wel voldoen aan de normen. In het RID wordt gesproken over heroriëntatie en dat betekent volgens mij het bepalen van een strategische heroverweging. Voor mijn gevoel zijn dat twee verschillende doelstellingen, waarbij de grondslag voor het herijkingsproces werd opgestart vanwege de financiële positie van de Bolder.

Vraag 1

Kan de wethouder aangeven in hoeverre de heroriëntatie aansluit bij de doelstelling verbonden aan de herijking?

Vraag 2

Zoals aangegeven zou de herijking er komen vanwege de financiële situatie van de Bolder. In hoeverre zorgt dit voorstel tot een verbetering van de financiële positie van de Bolder?

Het financiële succes van deze heroriëntatie zou liggen in het aanbesteden van het sociaal cultureel werk. Ik kan mij vinden in 4 van de 5 verwachte verbeteringen. Mijn fractie ziet als risico de verwachte kostenbesparing, die gedeeltelijk gebaseerd is op schaalvoordelen.

Vraag 3

Bij een aanbesteding ga je uit van een goed uitgeschreven cultureel programma. Wie gaat dat programma samenstellen en wie gaat uiteindelijk de aanbesteding beoordelen?

Vraag 4

Lopen we kwaliteits- of programma-aanbodrisico's van het culturele programma, als de financiële middelen niet aansluiten bij het programma van aanbesteding?

Vraag 5

Is er financiële ruimte om een bepaalde flexibiliteit te realiseren als daar behoefte aan is?

In de tijdbalk hebben we kunnen vaststellen dat de aanbesteding pas in 2026 en 2027 zal kunnen plaatsvinden, omdat het herverdelen van de huidige financiële ondersteuning niet op korte termijn gerealiseerd kan worden (art. 4:51 Awb). In het RID staat dat door de lange subsidierelatie met de Bolder de afbouwperiode van de subsidie wel 2 tot 3 jaar zou kunnen duren. Juist deze financiële onderbouwing en de berichtgevingen van de Bolder waren juist de reden voor de herijking.

Vraag 6

De Bolder geeft aan financiële middelen te kort te komen. De raad wil in feite niet meer geven, maar vervolgens gaat het 2 tot 3 jaren duren om dit plan door te voeren. Gaat de Bolder het zolang uitzingen?

Vraag 7

De grootste uitgavenpost van de Bolder zijn de loonkosten; met de huidige subsidie en de marge op de huurinkomsten financieren zij de organisatie en het culturele programma. Wat gaat er in hun personele situatie wijzigen door deze heroriëntaties?

In de financiële paragraaf lezen we over de beschikbare gelden. We hebben in de raad gesproken over de indexering van de subsidie, want zoals het RID aangeeft geeft de huidige financiële ondersteuning een vertekend beeld. Dit, omdat de subsidie die de Bolder krijgt in feite niet bedoeld is voor het organiseren van activiteiten. Het RID geeft in feite aan dat de bijdrage bestemd is voor organisatorische ondersteuning. Dan is het goed dat we nu gaan proberen transparant te zijn.

Vraag 8

Klopt het dat, als het culturele programma wordt uitbesteed, de feitelijke dagelijkse werkzaamheden van de Bolder worden beperkt tot mogelijk alleen gebouwbeheer? Wat verandert er dan in de organisatie?

Vraag 9

Wordt er in toekomstige begrotingen en jaarrekeningen onderscheid gemaakt tussen subsidiebijdrage voor culturele activiteiten en ondersteuning beleidsdragers?

Het dorpshuisfonds lijkt een transparante opzet te hebben. Het zou jammer zijn als de invoering afhankelijk zou moeten zijn van de herverdeling van de subsidies in 2026/2027.

Vraag 10

Wat ik mis is een overzicht van de verschillen tussen nu en straks. Hoeveel steun krijgen diverse instanties in totaal, nu en na invoering van deze opzet?

Tot slot mijn compliment voor de uitwerking en de toevoeging van het dorpshuisfonds. Het roept echter ook vragen op, omdat de uitwerking niet helemaal aansluit bij het herijkingsgedachte van mijn fractie. Ook zijn we bang dat de financiële verwachtingen reëel kunnen zijn als we nu kunnen handelen, maar als dat 2 á 3 jaar duurt, dan kan er veel veranderen en hebben we verwachtingen gewekt die dan niet uitvoerbaar en of betaalbaar zijn.