

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 208-168
Onderwerp : Vandalisme bij sportverenigingen
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 25 februari 2025

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 11 februari 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

Zowel het college als de raad heeft ingezet op sport en als gemeente hebben we geïnvesteerd in de sport en met name in de voetbalvelden. Heden morgen (11 februari) was onze fractie betrokken in een gesprek met de voorzitters van de sportclubs op het Sportpark Markgouw.



Gisteren (10 februari) is op het recent aangelegde kunstgrasveld een vuur gestookt en daarbij is het veld, eigendom van de gemeente beschadigd. De clubs staan in goed contact met de jongerenwerker maar dan is er meer sprake van melding van overlast, vaak achteraf. Onze fractie zou u meerdere foto's beschikbaar kunnen stellen van vandalisme bij alle verenigingen op het park.

Inleiding vraag 1 door raadslid;

In 2023 is er al gesproken over het bekladden van de handbalkantine en ik (Andre Schomakers) heb melding over overlast van jongeren gedaan. Vorig jaar hebben we het in deze raad gehad over jongeren die sporters lastig vielen op het park ten gevolgen waarvan de sporters het beoefenen van de sport hebben gestaakt en het park hebben verlaten.

Vraag 1

Is het college op de hoogte van de overlast die jongeren veroorzaken op het sportpark?

Antwoord 1

Het college is op de hoogte van de overlast op het sportpark.

Vraag 2

Meldt de jongerenwerker de problemen op het park bij de portefeuillehouder?

Antwoord 2

Overlastmeldingen, gelinkt aan jongerengedrag, worden ambtelijk altijd gedeeld en ook in een periodiek overleg met de portefeuillehouder wordt dit besproken.

Vraag 3

Zo ja, wat gebeurt er met deze meldingen? Ons bereiken signalen dat de clubs hier niets van merken.

Antwoord 3

De meldingen komen op verschillende wijzen binnen. Bijvoorbeeld door middel van een Melding Openbare Ruimte (MOR). Ook is het mogelijk om het op straat, telefonisch of per e-mail bij de jongerenwerkers te melden. Deze meldingen worden onderling gedeeld met de betrokken ketenpartners. Door de verschillende partners worden de gemelde locaties meegenomen in de surveillancerondes. De meldingen worden in de verschillende integrale overleggen besproken, zodat een integrale aanpak op de overlast kan plaatsvinden. Een volledige aanpak bestaat uit preventie en repressie. Het kan inderdaad voorkomen dat de betreffende verenigingen niet direct resultaat zien van deze inspanningen, verandering en bewustwording creëren bij de jeugd vergt tijd.

Inleiding vraag 4 door raadslid;

Het blijft niet bij het lastig vallen van sporters. Ze vernielen ook eigendommen van de gemeente.



Recentelijk was onze fractie bij een vergadering van de sportverenigingen van het park en één van de sportbestuurders gaf aan dat één van de vandalen herkend was en dat zij in overleg zijn gegaan met de ouders van de vandaal. De ouders waren verbijsterd hebben ingegrepen en gehandeld.

Vraag 4

Kan het college melden hoeveel meldingen er zijn geweest, hoeveel eigendommen er van de gemeente zijn beschadigd en kan het college aangeven hoeveel financiële schade er hierdoor is ontstaan?

Antwoord 4

Ontvangen meldingen;

2023: 1

2024: 0

2025: 1

Er zijn bij de afdeling buitendienst en team gebouwbeheer, sinds 2023 geen meldingen bekend van vernieling tot op de melding van de brandgaten in het kunstgrasveld.. Het herstellen van het veld is voor rekening van de gemeente. Wat de precieze kosten hiervan zullen zijn is nog onbekend.

Er is geen indicatie van de financiële gevolgen die dit voor de gemeente met zich meebrengt of gebracht.

Vraag 5

Kan het college aangeven tot welke handelingen en successen het inschakelen van de jongerenwerker heeft geleid? Verenigingen zien namelijk nog geen echte verbeteringen in het misbruik van het park.

Antwoord 5

Handelingen; met regelmaat gaan de jongerenwerkers langs op het sportpark om de overlast in kaart te brengen en te beperken. De jongerenwerker heeft echter geen handhavende bevoegdheid en kan middels een gesprek proberen over te brengen aan de jongeren dat dit geen geschikte hang locatie is en dat vernieling plegen verboden is.

Het feit dat jongerenwerk in sommige gevallen als eerste wordt ingeschakeld in overlastsituaties op het sportcomplex is het resultaat van een gewaardeerde verstandhouding met bestuur en medewerkers van de verschillende verenigingen/clubs. Met een aantal verenigingen/clubs is er sprake van een sportieve samenwerking en altijd is er een kort lijntje. Jongerenwerk heeft op het sportcomplex nog nooit een 'heterdaadje' van vernieling meegemaakt. Wel zijn er ontmoetingen met sporters, mensen van de verenigingen, passanten en jongeren die zich hier alleen of in groepsverband ophouden. Jongerenwerk spreekt iedereen altijd aan op houding en gedrag én indien hier aanleiding toe is over de consequenties van negatief gedrag. Jongeren die vervelend gedrag laten zien, rommel maken of aan eigendommen/materialen van anderen zitten worden hier altijd passend op aangesproken/gecorrigeerd.

Inleiding vraag 6 en 7 door raadslid;

Wat wel heeft geholpen zijn de camera's die zijn opgehangen aan de gebouwen voor de opvang van Oekraïners, die hebben ook zicht op de handbal kantine die gehuurd word door de gemeenten. Bij de handbalkantine zijn aanzienlijk minder problemen dan in het verleden.

De atletiekvereniging heeft ook camera's opgehangen, omdat de atletiekkantine een wat hoger gebouw is kunnen de vandalen de camera's niet uitschakelen en heeft de atletiek minder overlast en de buurt van hun kantine. Clubs proberen met man en macht hun clubbelangen te beschermen maar bij lagere gebouwen heeft camera's ophangen geen nut omdat deze bereikbaar zijn voor de vandalen.



In 2023 toen ik (Andre Schomakers) vragen wilden stellen over de belangen van de sportverenigingen zou er de toezegging zijn gedaan dat er gewerkt werd aan camera bewaking, toentertijd was ik in de veronderstelling dat dat ging voor het gehele park maar uiteindelijk is deze nooit verder gekomen dan de gebouwen van de Oekraïne opvang en de door de gemeente gehuurde handbalkantine.

Vraag 6

Is het college van mening dat hij als verhuurder/eigenaar van velden en gebouwen met het plaatsen van de camera's rondom de Oekraïne opvang heeft voldaan aan zijn zorgplicht om ook andere gemeentelijke eigendommen alsmede clubbelangen te beschermen.

Antwoord 6

Naar aanleiding van incidenten zijn bij de opvanglocatie voor Oekraïners camera's geplaatst. Deze camera's zijn niet alleen geplaatst in verband met overlast van jeugd maar ook voor de veiligheid van de bewoners van het complex. Dat deze ook een positieve werking op het tegengaan van overlast door jongeren is een fijne bijkomstigheid.

De verenigingsgebouwen (ook de handbalkantine) zijn geen eigendom van de gemeente. De gemeente is wel eigenaar van het volledige sportpark en heeft deze in onderhoud. De verenigingen huren de velden en hebben opstalrecht voor hun clubgebouw. Wanneer de vereniging noodzakelijk acht dat hun clubgebouw uitgerust moet worden met camera's, dan is dit aan de vereniging om deze te plaatsen.

Vraag 7

Zou het niet voor de hand liggen dat de gemeente het volledige park onder cameratoezicht plaats?

Antwoord 7

Naar aanleiding van de minimale melding cijfers ziet de gemeente op dit moment geen noodzaak voor het plaatsen van cameratoezicht.

Onze fractie heeft van de clubs begrepen dat er gevraagd is om het park af te kunnen sluiten maar dat vanwege de openbare functie en de opvang van Oekraïners niet mogelijk is. Zonder ander bericht ga ik ervan uit dat die opmerking terecht is. Maar als we daardoor de belangen van de overige gebruikers van het park niet kunnen beschermen dan is het de taak van de gemeente om ook die belangen te behartigen.

Vraag 8

Wat is de gemeente voornemens te gaan doen om de belangen van de clubs te behartigen en binnen welk tijdbestek?

Antwoord 8

Er zijn verschillende ingangen, door de bewoning is het benodigd om voor hulpdiensten bereikbaar te zijn. Er is een noodbrug aan de zijkant, deze kan en mag niet afgesloten worden. De hoofdpoort staat open op looptoegang voor de bewoners van de container woningen.

De gemeente kan toezeggen dat er surveillance in burger ingezet wordt door de handhaving. Deze zullen gedurende een maand, op willekeurige dagen en tijden een controle in burger uitvoeren op en rondom de sportvelden. Wanneer hier uit geconstateerd word dat er daadwerkelijke overlast groter is, dan dat de cijfers op dit moment aantonen. Dan wil de gemeente gaan kijken naar mogelijke oplossingen.

Nawoord raadslid;

Bij een recente bijeenkomst van de clubs is er onder andere gesproken over een burgerwacht die kan ingrijpen als vandalen die niets op het park te zoeken hebben zich daar begeven. De clubs worden hier bijna toe gedwongen als de stroom van vandalisme niet alleen financiële impact blijft hebben op de clubs maar ook ondermijnend werkt naar de sportbeleving van de leden.

Tot slot

Dit is al een langdurig lopend probleem, waar de functie van de jongerenwerker, hoe goed deze ook zijn taak probeert in te vullen, te beperkt is om werkelijke vooruitgang te boeken. Het is nu aan de gemeente om met een plan van aanpak te komen want het kost niet alleen de belastinggeld maar ook contributie die de clubs liever voor andere activiteiten gebruikt.