

RAADSVRAGEN

Nummer : 105-602
Onderwerp : Actualisering voortgang Gouwhaven
Portefeuillehouder : Ton van Nieuwkerk en Harm Scheepstra
Datum : 9 juli 2025

Vragen van de fractie van VVD Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 3 juli 2025) en de beantwoording daarvan door het college in cursief.

Aanleiding/toelichting:

Het college heeft de raad geïnformeerd over nadere afspraken over de ontwikkeling Gouwhaven (RID 105-593). Hierover gaan de volgende vragen.

Goudappel heeft in haar berekening van de parkeerbehoefte gekozen voor gebiedstypologie 2.

Vraag 1

Waarom is voor die categorie gekozen en niet voor, bijvoorbeeld, 3 (die ook wordt toegepast op Monnickendam buiten de vesting)?

Antwoord 2

Gekozen is voor gebiedstypologie 2 omdat Gouwhaven, net als de nieuwe ontwikkellocaties Nieuw Monnickendam en parkeerterrein Pierebaan, is gelegen buiten de vesting van Monnickendam, grenzend aan de binnenstad. Tevens betreft het, net als de genoemde gebieden in gebiedstypologie 2, een nieuwbouwwijk. De overige categorieën sluiten niet aan, vanwege stedelijkheid of ligging ten opzichte van het centrum.

In bijlage 2 is door Goudappel geen aansluiting gezicht bij de in de nieuwe beleidsregels Parkeernormen gemeente Waterland 2024 vervatte terminologie. Dat maakt het verifiëren van de gegevens in deze tabel erg lastig. Die tabel roept in elk geval de volgende vragen op. In de tabel is uitgegaan van een norm van 0,3 per zorgwoning. “Zorgwoningen” zijn echter niet als categorie gedefinieerd in de Beleidsregels. En in de CROW normen (p. 18 en 19 Beleidsregels) komt 0,3 überhaupt niet voor als norm in gebied 2.

Vraag 2

Hoe is Goudappel gekomen tot een parkeernorm van 0,3 per zorgwoning? Waarom is niet gekozen voor bijvoorbeeld de norm die van toepassing is op aanleunwoningen/serviceflats (0,8)? (hetgeen zou leiden tot een parkeerbehoefte van 42,4 in plaats van 15,9)

Antwoord 2

De gehanteerde parkeernorm voor zorgwoningen (begeleid wonen) sluit aan bij de functiecategorie verpleeg- en verzorgingstehuis uit CROW-publicatie 744. In de beleidsregels is naar deze publicatie verwezen. Het CROW-parkeerkencijfer voor deze categorie is 0,5 tot 0,7 parkeerplaatsen per wooneenheid. Binnen de berekening is een waarde van in totaal 0,5 aangehouden: 0,3 parkeerplaatsen voor bewoners + 0,2 parkeerplaatsen voor bezoek per woning.

Omdat het hier een formule met begeleid wonen betreft en geen volledig zelfstandige bewoning, achten wij de CROW-categorie verpleeg- en verzorgingstehuis beter passend.

Vraag 3

In de tabel is uitgegaan van een norm van 0,6 per “sociaal plus 64 m2 gbo”, waarbij onduidelijk is of het huur- of koopwoningen betreft. Kunt u bevestigen dat alle 138 woningen die in deze categorie vallen huurwoningen zijn en dus geen koopwoningen, waarop een substantieel hogere norm (1,4 i.p.v. 0,6) van toepassing is? Zo nee, kunt u aangeven hoeveel van de 138 woningen koopwoningen zijn?’

Antwoord 3

De woningen sociaal plus betreffen sociale koopwoningen. Per abuis is gerekend met huurwoningen. Dit betekent dat voor deze woningen een parkeernorm van 1,1 gehanteerd had moeten worden (parkeernormcategorie koop, appartement, < 75 m2).

Vraag 4

In de tabel is uitgegaan van een norm van 1,2 per “vrije sector midden appartement 75 – 105 m2 gbo” en van 1,4 per “vrije sector midden appartement 110-180 m2 gbo”. De CROW normen hanteren een grens van 100m2. Hoeveel van de 87 woningen waarop nu de norm van 1,2 is toegepast hebben een oppervlakte van meer dan 100 m2?

Antwoord 4

Op dit moment vallen alle woningen uit de categorie 75 – 105 m² gbo onder de oppervlakte van 100 m². De categoriebenaming gaat voornamelijk over het type met aantal slaapkamers en minder over de oppervlakte.