

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 5 Mar 2025 21:07:15 +0100
To: 1kittytobias@gmail.com; yvonnegraspyead@hotmail.com; Victor Pons;
rob.zwikker@quicknet.nl; info@waterlandnatuurlijk.nl
Cc: [REDACTED] Ziggo mail
Subject: schuur nr 16 Zuiderwoude
Attachments: zuiderwoude nr 16.jpg

Beste mensen,

Afgelopen week is in de gemeenteraad gepolst welke partijen bereid zouden zijn hun steun te verlenen aan de bouw van een schuur aan de Zuiderwouderdorpsstraat 16 te Zuiderwoude. In deze vergadering heeft uw fractie haar voornemen tot steun uitgesproken, geheel in lijn met de situatie in 2017, toen uw fractie ook de bouw van de schuur op de door ons gewenst plek steunde.

Gisterenavond werd ik gebeld door de heer Hoekstra dat u van mening veranderd bent en niet meer bereid bent een motie over deze kwestie te steunen.

Naar ik begrepen heb, heeft dit te maken met de mogelijkheid van precedentwerking, omdat dit consequenties zou kunnen hebben voor heel Waterland. Daarnaast is de redenering dat er rechtsongelijkheid zou kunnen ontstaan en willekeur.

Ongetwijfeld kent u het principe "pas toe of leg uit". Dit principe gaat er vanuit dat je de richtlijnen moet volgen of goed moet kunnen uitleggen waarom je onderbouwd van de richtlijnen afwijkt. Een principe dat veel gebruikt wordt in de publieke sector. Een principe dat goed toepasbaar is op deze casus.

Waarom bestemming tuin onbebouwd?

Ons landschap kenmerkt zich door lintbebouwing met daarachter veenweidelandschap. Om het zicht op dit landschap te behouden, is er voor gekozen stukken grond de bestemming Tuin-onbebouwd te geven. De impliciete vooronderstelling is dat deze stellingname het meest gebaat is bij doorkijkjes die qua zichtlijn loodrecht op de straat staan. En in vrijwel alle gevallen is dat ook de beste garantie voor een doorkijk naar het achterliggende veenweidelandschap.

Waarom een uitzondering voor nummer 16?

Zuiderwoude kent maar een paar straten, de Gouw, de Aandammergouw en de Dorpsstraat. Aan de kant van de even nummers aan de Dorpsstraat van nummer 2 t/m 16 kijken de achtertuinten uit op de achtertuinten van de percelen aan de Aandammergouw. Vanaf nummer 18 kijk je achter de bebouwing uit op het veenweidelandschap.

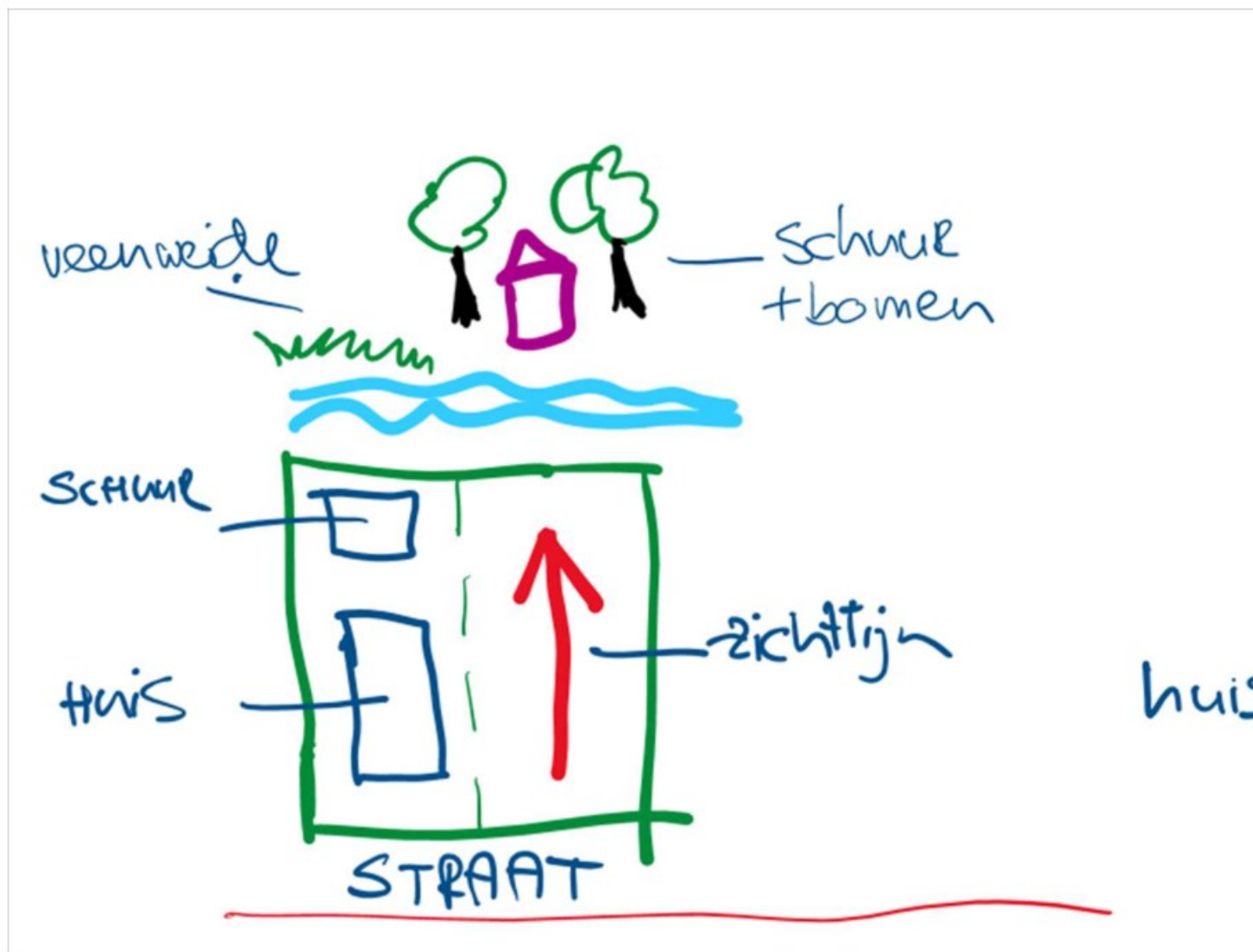
Het perceel van nummer 16 ligt precies op de scheidslijn waar je op uit kijkt. Een loodrechte zichtlijn over het stuk grond (nr 16) dat is aangemerkt als Tuin-onbebouwd kijkt uit op een achtertuin van de Aandammergouw en **niet** op het

veenweidelandschap. En laat dat nou de hele bedoeling zijn van de bestemmingen Tuin-onbebouwd.

Een schuine zichtlijn (mits de schuur ver genoeg naar achter geplaatst wordt) garandeert wel de uitkijk naar het veenweidelandschap.

In dit specifieke geval is het zo dat het bestemmingsplan eigenlijk contrair werkt aan het beleid zoals het bedoeld is, namelijk bevordering van de doorkijk naar het veenweidelandschap. Dit is een unieke situatie in de gemeente Waterland, ik vermoed dat er niet veel percelen zijn waar de loodrechte zichtlijn een andere perspectief biedt dan een schuine zichtlijn. Daarom komt het genoemde argument van precedentwerking ook vreemd op mij over. De gemeente kan immers in dit geval het principe "pas toe of leg uit" hanteren en blijft daarmee consistent met haar eigen beleid.

Hieronder ziet u het schematisch getekend. Situatie 1 is de situatie die de gemeente voorstaat, situatie 2 is de door ons gewenste situatie. Zoals u kunt zien, leidt een verticale zichtlijn tot uitzicht op schuur en bomen van het perceel aan de Aandammergouw. Een schuine zichtlijn leidt tot uitzicht op het veenweidelandschap. Daarnaast heb ik nog een foto toegevoegd van de historische situatie.



Rechtsongelijkheid

Het principe van rechtsongelijkheid kun je op vele manieren toepassen. Je kunt kijken naar alle percelen binnen Waterland die stukken met Tuin-onbebouwd hebben. Zoals hierboven beschreven kan de gemeente daarin ook andere keuzes maken die in onze optiek goed uitlegbaar zijn.

Je kunt het principe van rechtsongelijkheid ook toepassen op Zuiderwoude. Dan zien we dat in ons dorp vrijwel geen doorkijkjes te vinden zijn. Er zijn de laatste jaren veel huizen herbouwd in Zuiderwoude met brede woningen en schuren ernaast, waardoor de doorkijkjes verder verminderd zijn.

Tot slot

Mijn schoonvader is inmiddels 95 jaar oud. Ook ons is wel eens de gedachte bekropen "moet dit nog?". Maar wie zijn wij om te oordelen over het toekomstperspectief van een 95-jarige? Voor hetzelfde geld wordt mijn schoonvader 100. En wat is dan het verschil

met gezinnen die in Zuiderwoude komen wonen, het huis verbouwen met een schuur ernaast om na 2 jaar weer te verhuizen?

Wij kennen Waterland Natuurlijk als een partij die de inwoner steunt, juist ook in situaties waarin inwoners zich als David tegenover Goliath voelen.

Wij vragen van u ons ook deze keer te steunen en morgen vóór te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

