



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 159-895
Onderwerp : Maatregelen verkeersveiligheid Broek In Waterland (RID 159-889)
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 18 februari 2025

Vragen van raadslid Andre Schomakers aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 28 januari 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

We hebben de maatregelen verkeersveiligheid Broek in Waterland doorgenomen (RID 159-889) en we hebben contract gehad met een inwoner van Broek in Waterland die aanwezig was bij de diverse besprekingen maar geen verbonden partij. Die had het rapport gelezen en had een aantal opmerkingen die we graag aan u willen voorleggen.

Vraag 1

Punt 2.2. Hierbij wordt aangegeven dat het college het voornemen heeft om met de school een gezamenlijk verkeersveiligheidstraject in te gaan. In Broek in Waterland is de werkgroep verkeer nauw betrokken geweest bij de besprekingen. Uit het rapport blijkt niet dat zij ook verder betrokken zijn. Waarom zijn zij niet betrokken bij die besprekingen?

Antwoord 1

Naar aanleiding van een behoefte in de raad om verkeersknelpunten op te lossen is de werkgroep Verkeer gestart. Met behulp van ambtelijke ondersteuning heeft de werkgroep Verkeer verkeersknelpunten in de dorpskernen geïnventariseerd. Deze inventarisatie is vervolgens door de werkgroep aan het college aangeboden met daarbij het verzoek om tot uitgewerkte verkeersmaatregelen te komen. Inmiddels heeft het college hier uitwerking aan gegeven en de raad in de 'Uitvoeringsagenda Mobiliteit 2025-2028' en de 'Maatregelen verkeersveiligheid Broek in Waterland' over de voorgenomen verkeersmaatregelen geïnformeerd. Veel van de maatregelen die in het document van Broek in Waterland worden genoemd, zijn mede op verzoek van de dorpsraad tot stand gekomen. Het starten van een traject om te komen tot een veilige schoolomgeving rondom de Havenridders is een initiatief van het college. De verdere uitwerking van de verkeersmaatregelen, waaronder het verkeersveiligheidstraject in samenwerking met de Havenridders, wordt door het college behartigd.

Vraag 2

Bij punt 2.3 geeft het rapport aan dat er maatregelen zijn genomen zoals het verwijderen van parkeer-vakken. De werkgroep verkeer gaf in eerdere bijeenkomsten aan liever een stopverbod daar te willen zien en het tijdstip verlengen tot 18.00 uur. Kan de wethouder aangeven waarom voor deze optie is gekozen?

Antwoord 2

Een aanvullend stopverbod is niet nodig omdat op het Burgemeester P. PH. Paulplatoen reeds een stopverbod geldt. Parkeren is dan enkel toegestaan in gemarkeerde vakken. De markering is inmiddels ongedaan gemaakt waarmee het parkeren op de rijbaan niet langer is toegestaan. Hiermee is de verkeersveiligheid verbeterd. Er is geen noodzaak tot het verlengen van de duur van het stopverbod.

Vraag 3

Er is wat onbegrip over 3.3, de werkgroep zou hierover een aantal suggesties hebben gedaan en zien daar bij de uitvoering niets van terug. Hebben ze hier uitleg over gekregen? Willen we de participatie van werkgroepen die meewillen denken in de uitvoering van mogelijkheden en wegwerken van gevaarlijke situaties serieus nemen en daar bedoel ik niet mee hun ideeën gewoon maar overnemen. Nee, daar bedoel ik mee beargumenteren waarom die ideeën niet meegenomen zijn in de maatregelen. Waarom neemt u de werkgroep verkeer niet serieus mee in de uitwerking?

De werkgroep heeft ideeën geuit over een andere locatie voor het parkeren voor fietsen aan de andere kant van de brug omdat daar meer is. Maar ook door aan te geven waar de fietsparkeerplaats is en het verplaatsen van de van de het bord met de fietsroutes verplaatsen naar dit punt zou bijdrage. Verder was men de mening toegedaan dat het herstel de verkeersdrempel op dit punt in de Eilandweg de veiligheid ten goede komt en tot slot wil men graag weten waarom bushalte niet kan op het deel waar stopverbod komt. Dus tussen Pelserbrug en Zuideinde. Waarom is er niet voor die opties gekozen?

Antwoord 3

Zoals in 'Maatregelen verkeersveiligheid Broek in Waterland' aangegeven zijn de maatregelen mede door inbreng van de verkeerscommissie van de dorpsraad tot stand gekomen. Het college heeft alle ideeën en initiatieven geprioriteerd en een selectie gemaakt mede op basis van haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Niet alle wensen kunnen uitgevoerd worden en het maken van keuzes is noodzakelijk.

Het college heeft de raad inmiddels op hoofdlijnen geïnformeerd over de voorgenomen maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Zoals in het plan aangegeven komt er onder andere een verkeersdrempel op de Eilandweg.

Vraag 4

De kliko's die op 3 plekken op het Zuideinde staan veroorzaken verminderd zicht. De werkgroep zou eerder hebben aangegeven dat zij liever ondergrondse container zien. Een voorlopige snel realiseerbare oplossing zou zijn om de kliko's aan de overkant van de huidige opstelplek te plaatsen. De stoep is daar veel breder en zou nog verbreed kunnen worden verbreed door de kruising iets aan te passen. Daardoor wordt ook de snelheid waarmee nu de Dr. C. Bakkerstraat wordt ingereken verlaagd. Is dit een optie die u in overweging wilt nemen of kunt u motiveren waarom die oplossing niet realiseerbaar is?

Antwoord 4

Een tussentijdse aanpassing van het kruispunt levert weinig op en is niet doelmatig, aangezien dit kruispunt in 2023 onderhoud heeft gekregen. In het kader van de herziening van het afvalbeleid kan worden bezien of een andere inzamellocatie of een ondergrondse container een optie is. Daarover vindt op een later moment het gesprek met de raad plaats.

Vraag 5

In het rapport staat vermeld "de bewoners zullen worden VERZOCHT om hun groen, etc." Waarom die zachte aanpak, als door het overhangend groen er verkeersonveilige situaties ontstaan dat is er toch niemand gebaat hij een zachte aanpak?

Antwoord 5

Overeenkomstig het handhavingsbeleid van de gemeente Waterland, is de aanpak om eerst aan te spreken, daarna (officieel) te waarschuwen en daarna verbaliserend op te treden. Het is niet in lijn met het handhavingsbeleid om direct over te gaan tot verbaliseren.

Vraag 6

Bij 3.8. is er sprake van een nieuw verkeersbesluit met ruimere spitsverboden. Dat is voor Broek In Waterland een welkome verbetering, onduidelijk is nog of dit op alle dagen van de week gaat gelden. Want dat is belangrijk voor het verkeer in het weekend m.b.t. vakantie park Uitdam. Kunt u daar uitsluitsel over geven?

Antwoord 6

Het risico van sluipverkeer is op doordeweekse dagen het grootst. De dagen waarop het spitsverbod geldig is worden dan ook niet gewijzigd. Alleen de tijden waarop het verbod geldig is worden aangepast. Het voornemen is om het spitsverbod te laten gelden van maandag tot en met vrijdag van 5:30-10:00 uur (in de ochtend) en van 15:00-19:30 uur (in de avond).

Afsluiting van Schomakers

Er is een aantal zaken die snel zonder veel kosten direct kunnen worden aangepakt. Wij hopen dat het ontwerp bureau de werkgroep verkeer bij het uitwerken van plannen betrekken, daarmee laat de gemeente zien de inzet van de burgers serieus te nemen. Als we de burgers willen laten participeren en laten meedenken in de woonomstandigheden dan zijn dit juist de projecten waarbij we de burgers moeten betrekken.