



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 110-179
Onderwerp : Jeugdzorg/sociaal domein (voor de voorbereidende raad van 11 februari 2021)
Portefeuillehouder : A.A. van Nieuwkerk
Datum : 10 februari 2021

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 5 februari 2021) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

De fractie WN erkent dat er voor veel delen van het sociaal domein lopende veranderingen en verbeteringen zijn. Reden om nu de focus te leggen op de jeugdzorg. Vooraf echter 3 vragen:

- a. Wanneer komen – buiten de jeugdzorg - welke uitvoeringsafspraken/contracten voor het sociale domein aan de orde in het verkeer tussen college en raad ? Wat is daarvoor het tijdsplan?

Uitvoeringsafspraken en contracten behoren tot de verantwoordelijkheid van het College en komen dus niet in het verkeer tussen Raad en College aan de orde, tenzij er - in uitzonderingsgevallen - een politieke gevoeligheid kan liggen. In dat laatste geval zal het College de Raad hierover actief informeren. Hiervoor kennen wij geen tijdsplan..

- b. Welke specifieke beleidsvragen over het sociale domein (muv jeugdzorg) verwacht het college wanneer nader aan de raad voor te leggen?

Het College informeert de Raad via de beleidsactiviteitenplanning over de onderwerpen die wij op termijn aan de Raad willen voorleggen. Ook in de laatste voortgangsrapportage sociaal domein kondigen wij de belangrijkste beleidsstukken reeds op voorhand aan. Naast afzonderlijke beleidsvraagstukken (nota armoedebeleid en schuldhulpverlening, jeugdzorg) zullen wij u dit jaar ook meer samenhangende beleidsvraagstukken voorleggen. Te denken valt hierbij aan de onderwijsvisie, de gezondheidsnota en de sociale nota. De onderwijsvisie ligt op dit moment voor bij de onderwijsbestuurders, de sociale nota en de gezondheidsnota zijn gepland voor de tweede helft van dit jaar. Samen met de reguliere voortgangsrapportage en de reguliere P&C stukken (voorjaarsnota en begroting) zien wij met name de samenhangende beleidsvraagstukken als logische kapstok voor 'een politiek debat' tussen College en Raad, waarin de Raad haar kaderstellende rol kan invullen.

- c. Wanneer komt de volgende voortgangsrapportage? Wordt dat eind juli 2021?

De volgende voortgangsrapportage is gepland in het tweede kwartaal van 2021.

Bij document 110-166, Jeugdhulp (waarbij de domeinbrede rapportage is betrokken)

Vraag 1

Naar aanleiding van de recente presentaties: welke specifieke beleidsvragen verwacht het college wanneer nog aan de raad voor te leggen over de jeugdzorg?

Antwoord 1

Op het terrein van de jeugdzorg zullen - mede door de nieuwe aanbesteding en de daarbij gehanteerde uitgangspunten - nieuwe uitvoeringsregels en beleidsregels worden opgesteld op basis van een nieuwe door de Raad vastgestelde verordening. De exacte planning is nog niet bekend. Overigens zullen hier geen grote beleidsvragen aan de orde zijn, omdat wij - anders dan de gemeente Amsterdam - ervoor hebben gekozen de verbeteringen binnen ons gehanteerde systeem te vinden en niet het systeem om te gooien.

Vraag 2

Voorziet het college nog aanpassingen in de relevante regelingen/verordeningen? En welke zaken kan dat betreffen?

Antwoord 2

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Hoe ziet het traject van “verlenen van een dienst” naar “betalen” er straks stapsgewijs uit?

Antwoord 3

Een bericht (om zorg te starten) komt binnen via het betalingssysteem. Dit bericht wordt geactiveerd door een zorgregisseur waardoor de beschikking voor de te verlenen hulp naar de betreffende zorgaanbieder gaat. De organisatie die deze hulp verleent stuurt de declaratie naar de backoffice.

Vraag 4

Wie houdt er hoe gestructureerd toezicht op het daadwerkelijk plaats vinden van de noodzakelijke dienstverlening?

Antwoord 4

Voor casussen in segment A, zal dit een teamverantwoordelijkheid zijn, maar de coördinator jeugd en de gedragswetenschapper zullen in de wekelijkse casusoverleggen vragen naar de stand van zaken per casus. Daarnaast zullen de coördinator en de gedragswetenschapper monitoren of gemaakte afspraken zijn nagekomen en collega's hier zo nodig op aanspreken.

Voor verwijzingen in segment B is het toezicht beperkt, omdat huisartsen en medische specialisten het recht hebben een jeugdige te verwijzen. Wanneer dit gebeurt komt er een verzoek binnen om een SPIC af te geven, zonder inhoudelijke onderbouwing. Huisartsen en medisch specialisten zijn wettelijke verwijzers, wat betekent dat de gemeente deze aanvraag moet accepteren. Toezicht is bij deze route niet mogelijk. Met de huisartsen vinden geregeld gesprekken plaats om kinderen, jeugdigen en/ of gezinnen eerst te verwijzen naar het jeugdteam in plaats van naar specialistische jeugdhulp.

In segment C is toezicht wel mogelijk, omdat het jeugdteam in samenwerking met het kind, de jeugdigen en/ of het gezin het perspectiefplan vult. Aan de hand van het perspectiefplan wordt in samenspraak met het kind, de jeugdige en/ of het gezin verwezen naar een zorgaanbieder. Er vindt regelmatig contact plaats tussen cliënt, zorgaanbieder en jeugdteam om te bepalen of de doelen behaald zijn of worden.

Vraag 5

Hoe wordt geborgd, dat de afhankelijkheid van jongeren/gezinnen van hulpverlening zo kort mogelijk duurt?

Antwoord 5

Voorafgaand aan de hulpverlening wordt, in samenwerking met de gedragswetenschapper, een behandel/ perspectiefplan opgesteld met daarin de te behalen doelen. Gedurende het traject zal worden gemonitord (zowel door de cliënt en hulpverlener als in het casusoverleg) of de doelen behaald zijn en het traject afgesloten kan worden. Gedurende het traject is er veel focus op de eigen kracht (wat kun je zelf?) van het gezin.

Vraag 6

Hoe wordt de afstemming tussen “perspectiefplannen” en “ondersteuningsplannen passend onderwijs” gewaarborgd?

Antwoord 6

Op het moment dat er een casus binnenkomt, wordt er altijd contact gelegd met de betreffende onderwijsinstelling van het kind/ de jeugdige. Bestuurlijk en ambtelijk zal worden gezien of en hoe deze de afstemming tussen de jeugdzorg en passend onderwijs kan worden verbeterd.

Vraag 7

Kan het plan voor de versterking van het jeugdteam ter kennisneming aan de raad worden overlegd?

Antwoord 7

Wij zullen de Raad actief informeren over de wijze waarop wij de verdere versterking van het jeugdteam en het opzetten van een sociaal wijkteam vorm willen geven.

Vraag 8

Wordt er na afronding van de bemoeienis met een jongere (gezin) na bv een jaar nagebeld om te horen hoe het gaat ? En zo ja, wat voor beeld geeft dat globaal over de effectiviteit? En draagt een dergelijke aanpak bij aan het “klein houden” en beperking (van de intensiteit) van verdere hulpvragen?

Antwoord 8

Nee, dit gebeurt op dit moment niet. Het is een punt van aandacht in de doorontwikkeling/ versterking jeugdteam.

Vraag 9

Kan worden verteld, wat er precies in een SPIC wordt vermeld, hoe het tot stand komt en hoe er mee te werken flexibiliteit en maatwerk mogelijk maakt ? Hoe worden nadelen van starheid als bij werken met DBC's voorkomen?

Antwoord 9

Zie de uitleg over de SPIC's in de routekaart jeugdhulp (110-159), toegezonden op 27 november 2020 en de informatie op www.zorgomregioamsterdam.nl.

Vraag 10

Wat wordt er bij werken met een SPIC in het tarief gestopt? Tijd per type behandelaar? Acties van zorgverleners? Arrangementonderdelen? Behandelduur? Normen per type probleem? Normen voor aantal betrokkenen (bv gezinsleden)?

Antwoord 10

Er zijn verschillende SPIC's opgesteld met een regionaal vastgesteld tarief. Het is niet mogelijk om het tarief van een SPIC naar eigen inzicht op te bouwen. Aan de hand van de hulpvraag van het kind/ de jongere en/ of het gezin wordt bepaald welke SPIC ingezet wordt. Dit geldt voor het B-segment.

In het C-segment zijn er vaste prijzen afgesproken, maar door onderhandelingen met zorgaanbieders kan eenzelfde SPIC per aanbieder van prijs verschillen. Ook hier is geen mogelijkheid om zelf het tarief van de SPIC naar eigen inzicht op te bouwen.

In zowel segment B als C worden geen extra voorwaarden opgenomen in de SPIC, alleen dat het doel behaald moet worden.

Vraag 11

Wat voor aanpassingen in werken met de SPIC-aanpak zijn nu in te voeren en welke staan nog voor ogen?

Antwoord 11

In ons huidige tariefsysteem moeten aanbieders en lokale teams een keuze maken tussen óf lichte, goedkope ondersteuning óf zware, dure ondersteuning. Dit leidt tot veel discussie. Om deze keuze te versoepelen, voegen we tariefniveaus toe zodat een passender keuze kan worden gemaakt. Dit maakt ook het op- en afschalen beter mogelijk. Een tariefopbouw in meerdere stappen maakt het mogelijk om mee te bewegen met de ontwikkeling van de hulpvraag.

Onderaannemers die nu door hoofdaannemers worden gecontracteerd en gefinancierd, worden bij deze aanbesteding door gemeenten gecontracteerd en gefinancierd. Dat scheelt de zorgaanbieders veel werk. Ook gaan we ervoor zorgen dat er minder gewisseld hoeft te worden tussen SPIC's en dus minder administratie als het anders loopt dat gepland.

Vraag 12

Gaat de komende set afspraken bepalingen omvatten, die "spelerswisselingen van hulpverleners" gedurende hulptrajecten tegen gaan?

Antwoord 12

Het kan altijd voorkomen dat een wisseling van hulpverlener noodzakelijk is om het resultaat te bereiken en dit moet mogelijk blijven. Wel hopen we dat de versterking van het lokale jeugdteam en de hierboven omschreven tariefniveaus eraan bijdragen dat deze wisselingen minder nodig zijn.

Vraag 13

Gaat de voorgestelde aanpak er ook voor zorgen, dat er geen rekeningen voor werk t/m december na maart van het opvolgende jaar binnen komen? En zo niet, hoe wordt dan gestuurd ter vermijding van dit type "tegenvallers"?

Antwoord 13

In de nieuwe aanbesteding worden strengere eisen aan de zorgaanbieders op dit punt gesteld. De exacte uitwerking moet nog plaatsvinden, mede in overleg met de zorgaanbieders.

Vraag 14

Kan het college een gemotiveerde en indicatief gekwantificeerde verwachting geven van de ontwikkeling van de administratieve lasten voor Waterland?

Antwoord 14

Deze is op dit moment niet voorhanden en ook mede afhankelijk van de exacte invulling van het nieuwe aanbestedingsproces. Een toename van de administratieve lasten bij gemeenten betekent ook een afname van lasten bij de (onder)zorgaanbieders en zal dus ook in lagere prijzen zichtbaar moeten worden.

Bij document 110-167, Uitgangspunten Jeugdhulp

Vraag 15

Gesproken wordt over de segmenten, waarbij het streven is de hulp van de segment C naar B naar A te verlichten waar mogelijk. Zou dit streven niet moeten luiden “Van C, naar B, naar A, naar K(laar) ?
Zie ook vraag 5.

Antwoord 15

Uiteraard willen we met de verlening van de jeugdhulp bereiken dat uiteindelijk geen hulp meer nodig is. Het door u aangehaalde streven betreft onze doelstelling om te voorkomen dat zwaardere hulpverlening nodig is door eerder lichtere hulp in te zetten. Beide doelstellingen zijn complementair.

Vraag 16

Gesproken wordt over versterking van de lokaal verleende jeugdzorg. Context daarbij is in Waterland de ontwikkeling en personele invulling van de gemeentelijke organisatie.

Hoeveel fte wordt daarvoor nu ingezet, en – ook gegeven de presentatie – hoe veel inhuur wordt daarvoor voorzien en hoe wordt de ontwikkeling van de beschikbare formatie ter vervanging daarvan (waar zinvol mogelijk; men denke aan expertise rond gedragswetenschap en schoolmaatschappelijk werk) ? Hoe ziet het pad naar besluitvorming daarover er uit en hoe het bijbehorende tijdpad ?

Antwoord 16

3,11 fte (jeugdhulpverlening)/ zorgregisseur, verdeeld over 4 personen
1,0 fte schoolmaatschappelijk werk, verdeeld over 2 personen
1,0 fte jongerenwerk

Inhuur

1,0 fte (jeugd)hulpverlener
0,78 fte gedragswetenschapper

Globaal tijdpad aanbesteding schoolmaatschappelijk werk:

Publicatie offerteaanvraag	April 2021
Gunning	Juli 2021
Ingangsdatum	Augustus 2021

Tijdpad invulling expertise gedragswetenschapper is nog niet bekend.

Hieronder enkele vragen – 15-22 - die in de komende jaren het beleid kunnen helpen “ijken”.

Vraag 17

Hoeveel Waterlandse jeugdigen segment A waren er in 2018, 2019, 2020 en hoe veel nu?

Antwoord 17

De door u gevraagde cijfers zijn op deze korte termijn niet te leveren. Wij werken aan een dashboard om op termijn dergelijke gegevens ‘met een druk op de knop’ inzichtelijk te kunnen maken. In de volgende voortgangsrapportage zullen we het bereik - inclusief de door u genoemde cijfers - van onze maatregelen explicieter opnemen.

Vraag 18

Als 15 voor segment B.

Antwoord 18

Zie antwoord vraag 17.

Vraag 19

Als 15 voor segment C.

Antwoord 19

Zie antwoord vraag 17.

Vraag 20

Wat was de totale instroom in A+B+C ? En wat de totale uitstroom?

Antwoord 20

Zie antwoord vraag 17.

Vraag 21

Wat is het beeld over de “opstroom” van A naar C en wat is het beeld van de “afstroom” van C naar A naar K(laar)?

Antwoord 21

Zie antwoord vraag 17.

Vraag 22

Wat is de omvang van “recidive” bij hulpvraag voor jongeren?

Antwoord 22

Zie antwoord vraag 17.