

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 260-172
Onderwerp : Verleende omgevingsvergunning Kloosterdijk Monnickendam
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 2 januari 2025

Vragen van het raadslid Schomakers aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 1 januari 2025).

Als raadslid ben ik door derden gewezen op een verleende omgevingsvergunning voor het inrichten van het terrein ten behoeve van opslag aan Kloosterdijk te Monnickendam. Ik heb daar vragen over.

Vraag 1

Het bedoelde terrein, waarvoor toestemming wordt gevraagd, is al ruim 4 jaar in gebruik als opslag voor materialen, die bestemd lijken te zijn voor het groenonderhoud en onderhoud aan straten en wegen. Klopt de constatering dat de gemeente deze ruimte al ruim 4 jaar hiervoor gebruikt?

Vraag 2

Het nu na 4 jaar verlenen van een omgevingsvergunning geeft mij het gevoel dat het gebruik de afgelopen jaren illegaal was. Klopt deze constatering? En zo niet, waarom wordt er nu na 4 jaar een omgevingsvergunning verleend?

In 2019 is de gemeentewerf Katwoude gerealiseerd waar een gebouw is neergezet voor € 3.500.000,00. Ik was toen tegen deze investering en zeker de daaraan verbonden kosten. Een van de bezwaren waren de bijgebouwen. Het college gaf als antwoord dat op de locatie buitenopslag niet is toegestaan en dat de bijgebouwen de opslag intern mogelijk maakten. Verder staat in het raadsvoorstel met betrekking tot de gemeentewerf nummer 260-80 staat *“de kostenraming is gebaseerd op de huidige bezetting van de buitendienst. Sinds 1 januari 2018 is de buitendienst uitgebreid met een eigen groendienst. De eisen aan het nieuwe gebouw, zowel het kantoorgedeelte als de loods, zijn hierop aangepast.”*.

Vraag 3

Gelet op de hiervoor vermelde zinsnede moet ik aannemen dat de buitendienst sinds 2018 aanzienlijk is gegroeid. Kunt u aangeven welke personele grondslag in 2018 bepalend was voor het ontwerp en wat voor 2025 de verwachte personele bezetting is?

Vraag 4

In het eerder genoemde document 260-80 staat o.a. ook: *“omdat er geen buitenopslag is toegestaan, wordt dit inpandig opgelost.”* Al ruim 4 jaar worden de locatie Kloosterdijk gebruikt als opslagruimte. Kunt u aangegeven waarom er een grotere opslag van bouwmaterialen nodig hebben

Vraag 5

In het verleden, toen we nog een eigen milieustraat hadden, werden de goederen opgeslagen op het terrein van de milieustraat. Waarom heeft de gemeente er niet voor gekozen om, net als de verplichting van de inwoners van Waterland, de goederen op te slaan bij de milieustraat Purmerend?

Vraag 6

Alles kost geld dus ook het beschikbaar krijgen van meer opslagruimte. Kan het college aangeven welke kosten er sinds 2018 gekoppeld zijn aan de uitbreiding van de opslag? En kunt u een vergelijking in kosten geven als u de buitenopslag verplaatst naar de milieustraat Purmerend?